

Priročnik za ocenjevanje strateških in standardnih projektov



Investiamo nel
vostro futuro!

Naložba v vašo
prihodnost!

www.ita-slo.eu

KAZALO VSEBINE

1	Predgovor	2	5.3	Nadzorni odbor	10
2	Cilji Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013	2	5.4	Okoljske oblasti	10
3	Splošna načela in cilji postopka ocenjevanja in izbora projektov	2	6	Podrobna določila o ocenjevanju kakovosti vlog glede na tipe projektov	11
4	Postopek ocenjevanja in izbora	4	6.1	Strateški projekti	11
4.1	Odpiranje vlog	4	6.1.1.	Povzetek ocenjevanja kakovosti - Prva stopnja	11
4.2	Preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog	5	6.1.2.	Povzetek ocenjevanja kakovosti - Druga stopnja	12
4.3	Ocenjevanje kakovosti vlog	6	6.1.3.	Točkovanje - Prva stopnja	12
5	Sodelujoči organi	9	6.1.4.	Točkovanje - Druga stopnja	13
5.1	Skupni tehnični sekretariat (Komisija za odpiranje, preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog)	9	6.2	Standardni projekti	17
5.2	Čezmejne delovne skupine ocenjevalcev - ČDSO (del Komisije za ocenjevanje kakovosti vlog)	9	6.2.1.	Povzetek ocenjevanja kakovosti - standardni projekti	18
			6.2.2.	Točkovanje za standardne projekte	18
			7	Preverjanje državnih pomoči	21
			8	Okrajšave	23
			9	Priloge	24

1 Predgovor

Priročnik za ocenjevanje strateških in standardnih projektov vsebuje podroben opis postopka ocenjevanja in izbora projektnih predlogov v okviru Operativnega programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013 (v nadaljevanju OP).

Namen priročnika je nuditi pomoč pristojnim organom pri izvajanju nalog v okviru navedenih postopkov. Poleg podrobnega opisa postopkov je v priročniku opredeljena tudi vloga in odgovornost posameznega organa.

2 Cilji Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013

Splošni cilj Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013 je »Povečanje privlačnosti in konkurenčnosti programskega območja«.

V okviru programa so določene naslednje prednostne naloge:

- Prednostna naloga 1 »Okolje, transport in trajnostna teritorialna integracija«;
- Prednostna naloga 2 »Konkurenčnost in na znanju temelječa družba«;
- Prednostna naloga 3 »Socialna integracija«.

V okviru OP so predvideni trije tipi projektov:

- STRATEŠKI PROJEKTI;
- STANDARDNI PROJEKTI;
- MALI PROJEKTI.

Vsi trije tipi projektov so ocenjeni na podlagi meril za izbor.

3 Splošna načela in cilji postopka ocenjevanja in izbora projektov

Postopek ocenjevanja in izbora bo izveden v skladu z naslednjimi splošnimi načeli:

- **Transparentnost:** Merila so odobrena s strani Nadzornega odbora (v nadaljevanju NO) in objavljena v javnem razpisu. Organ upravljanja/Skupni tehnični sekretariat/Info točka organizirajo informativna srečanja namenjena seznanitvi potencialnih prijaviteljev s pogoji sodelovanja v programu. Vse potrebne informacije so na voljo tudi na spletni strani programa www.ita-slo.eu. Zaradi ohranjanja ustrezne revizijske sledi se v postopku ocenjevanja uporabljajo kontrolni listi, ki vsebujejo merila, odobrena s strani NO.
- **Enaka obravnava:** Vse prispele vloge bodo obravnavane v skladu z dogovorjenimi postopki v okviru programa čezmejnega sodelovanja in so opisani v tem priročniku. Kakovost vlog bo ocenjena na osnovi vsaj dveh ocen, in sicer z eno oceno za vsako državo, ki sodeluje v programu, skupaj z oceno Skupnega tehničnega sekretariata.
- **Objektivnost:** Neodvisnost med aktivnostmi informiranja in postopkom ocenjevanja je zagotovljena. Poleg tega z vsakim ocenjevalcem/ko ne sme prihajati do konflikta interesov.

V poglavju 6.c Operativnega programa so določene obvezujoče smernice za ocenjevanje, vrednotenje in izbor projektnih predlogov. Vse vloge, ki bodo prispele do zahtevanega roka za predložitev projektnih predlogov v okviru javnega razpisa, bodo po standardnem in transparentnem postopku ocenjene na podlagi meril, ki jih je potrdil Nadzorni odbor.



V postopku ocenjevanja (Slika 1) se na osnovi podatkov (input), ki jih prijavitelji navedejo v predloženi dokumentaciji (Predlog projektne ideje, Prijavnica, Opis stroškovnega načrta, itd.), pripravijo (output) rezultati ocenjevanja (poročilo o ocenjevanju, prednostna lestvica projektov, finančni podatki, itd.) na osnovi katerih Nadzorni odbor odobri sofinanciranje projektov v okviru Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013.



Slika 1

Predvidena sta različna postopka izbora projektov, in sicer postopek izbora v dveh stopnjah za strateške projekte ter enostopenjski postopek izbora za standardne projekte.

Pravna podlaga za posamezen postopek je navedena v posameznih javnih razpisih.

4 Postopek ocenjevanja in izbora

Postopek ocenjevanja in izbora vlog je izveden na osnovi meril, razdeljenih na:

1. Formalna administrativna ustreznost (kontrolni list - del A1)
2. Upravičenost (kontrolni list - del A2)
3. Merila za izbor, razdeljena na naslednje sklope:
 - i. *kakovost vsebine in ustreznost predloga* (kontrolni list - del B1)
 - ii. *kakovost čezmejnega partnerstva in vodilnega partnerja* (kontrolni list - del B2)
 - iii. *dodana vrednost projekta* (kontrolni list - del B3)
 - iv. *merila za izbor projekta glede na prednostno nalogo* (kontrolni list - del B4 ali B3)

Poleg navedenih meril je projektni predlog ocenjen tudi z vidika obstoja možnosti, da projekt zapade pod pravila o državnih pomočeh: Predlogi projektnih idej so ocenjeni le na osnovi možnosti opredelitve z Da/Ne, medtem ko so vloge projektov ocenjene s pomočjo kontrolnega lista za državne pomoči (glej Prilogo 4).

Pri vseh tipih projektov ter v vseh fazah postopka bo izvedeno:

1. odpiranje vlog;
2. preverjanje formalne administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog (A1 in A2);
3. ocenjevanje kakovosti vlog (na osnovi meril za izbor - B1, B2, B3, B4);
4. preverjanje obstoja možnosti, da projekt zapade pod pravila o državnih pomočeh - le za vloge, ki so dosegle minimalni prag, določen v posameznem javnem razpisu.

Za vsak javni razpis Organ upravljanja (v nadaljevanju OU) imenuje dve komisiji:

- »Komisija za odpiranje, preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog«;
- »Komisija za ocenjevanje kakovosti vlog«.

Člani/ce Komisije za odpiranje, preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog so izbrani med člani/cami Skupnega tehničnega sekretariata.

Člani/ce Komisije za ocenjevanje kakovosti vlog so izbrani s seznamov strokovnjakov, ki ga pripravijo partnerji programa, in med člani/cami Skupnega tehničnega sekretariata.

O imenovanju komisij je obveščen NO.

Vsi člani/ce komisij, z izjemo Skupnega tehničnega sekretariata (v nadaljevanju STS), ob začetku sodelovanja v postopku ocenjevanja podpišejo Izjavo o nepristranosti in zaupnosti.

Če pri katerem koli ocenjevalcu/ki, ki sodeluje v postopku ocenjevanja, prihaja do potencialnega konflikta interesov, mora nemudoma odstopiti iz postopka ocenjevanja te vloge. Ocenjevalec/ka ne sme sodelovati pri pripravi, kakor tudi ne pri izvedbi projekta.

Konflikt interesa nastane, ko lahko na nepristransko in objektivno odločanje posameznega ocenjevalca/ke vpliva pretekli ali sedanji, posredni ali neposredni, zasebni ali poslovni odnos oziroma odnos drugačne narave s prijaviteljem ali njegovimi projektnimi partnerji.

4.1 Odpiranje vlog

Pred začetkom postopka odpiranja vlog se ovojnic ne sme odpirati.

Po preteku zahtevanega roka za oddajo vlog, člani/ce Komisije za odpiranje, preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog začnejo s postopkom odpiranja. Odpiranje vlog ni javno.

Vloge, ki prispejo po zahtevanem roku za oddajo vlog ali vloge, katerih ovojnice niso ustrezno označene, se zavrnejo/zavržejo, ostale vloge pa se uvrstijo v postopek preverjanja administrativne ustreznosti in upravičenosti.

Zavrnjene/zavržene vloge se ne odpirajo in se ne vračajo prijaviteljem.

V naslednje faze postopka ocenjevanja in izbora se uvrstijo samo tiste vloge, ki jih je Organ upravljanja prejel v roku in so ustrezno označene v skladu s pogoji posameznega javnega razpisa.

Po odpiranju Skupni tehnični sekretariat pripravi seznam prejetih vlog, kjer so navedeni tudi nekateri osnovni podatki, kot so: naziv in sedež pošiljatelja, akronim projekta, prednostna naloga, skupna vrednost projekta in število sodelujočih partnerjev z navedbo območja.

Dokumenti, pripravljeni po odpiranju vlog	
•	Zapisnik o odpiranju vlog in lista prisotnosti
•	Seznam prejetih vlog

4.2 Preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog

Člani/ce Komisije za odpiranje, preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog preverijo vloge skladno s kontrolnim listom za preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog.

Vloge morajo ustrezati vsem pogojem formalne administrativne ustreznosti (A1) in upravičenosti (A2). Odgovor na vsakega izmed pogojev mora biti nedvoumen »Da« ali »Ne« in ne sme biti predmet interpretacije. V primeru, da niso izpolnjeni vsi pogoji, se vloga izloči iz nadaljnega postopka ocenjevanja.

Po potrebi, vendar le če je v posameznem javnem razpisu to predvideno, lahko Skupni tehnični sekretariat zahteva od prijaviteljev, da dopolnijo dokumentacijo in/ali predložijo dodatna pojasnila. Vloge, ki ne bodo dopolnjene oziroma pojasnjene v roku, določenem v posameznem javnem razpisu, bodo izločene iz nadaljnega postopka ocenjevanja.

Po prejemu dopolnitev oziroma pojasnil v zahtevanem roku se ponovno preveri formalno administrativno ustreznost (A1) in upravičenost (A2).

Vloge, ki ne izpolnjujejo vseh pogojev formalne administrativne ustreznosti in upravičenosti, in vloge, ki niso dopolnjene oziroma pojasnjene v zahtevanem roku, se zavrnejo/zavržejo.

Pripravi se nato seznam ocenjenih upravičenih/neupravičenih vlog, pri čemer se v primerih neupravičenih vlog doda navedba razlogov za zavrnitev/zavržbo. Seznam potrdi Nadzorni odbor.

Po sklepu Nadzornega odbora prijavitelji neupravičenih vlog prejmejo obvestilo o zavrnitvi/zavržbi z navedbo rezultatov preverjanja administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog.

Na spletni strani programa www.ita-slo.eu se v delu »javni razpisi« objavi seznam upravičenih vlog in seznam neupravičenih vlog, skupaj z navedbo razlogov za zavrnitev/zavržbo.

Dokumenti, pripravljeni po preverjanju administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog

- Zapisnik preverjanja administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog ter lista prisotnosti
- Seznam ocenjenih vlog, ki vsebuje tudi podatke o:
 - pozivih za dopolnitve/pojasnila vlog (le če tako predvideva posamezni javni razpis)
 - razlogih za zavrnitev/zavržbo neupravičenih vlog
- Izpolnjeni kontrolni listi za preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti posamezne vloge

Po sklepu Nadzornega odbora:

- Obvestilo o zavrnitvi/zavržbi neupravičenim prijaviteljem

4.3 Ocenjevanje kakovosti vlog

Vloge, ki izpolnjujejo vse pogoje formalne administrativne ustreznosti in upravičenosti (upravičene vloge) bodo ocenjene glede na kakovost projekta v skladu z merili za izbor (B1, B2, B3, B4).

Ocenjevanje kakovosti vlog izvedejo člani/ce Komisije za ocenjevanje kakovosti vlog (Čezmejne delovne skupine ocenjevalcev in Skupni tehnični sekretariat).

Delo ocenjevalcev/k usklajuje in nadzira Organ upravljanja s pomočjo Skupnega tehničnega sekretariata.

Delovna jezika sta slovenščina in italijanščina.

Pred ocenjevanjem se morajo ocenjevalci/ke seznanimi z naslednjimi dokumenti:

- Operativni program;
- javni razpis za predložitev projektnih predlogov;
- razpisna dokumentacija;
- pogosta vprašanja in odgovori;
- Priročnik za ocenjevanje;
- Zbornik sofinanciranih projektov v okviru PPS INTERREG IIIA Slovenija-Italija 2000-2006.

Pred začetkom ocenjevanja kakovosti vlog bodo organizirani eden ali - po potrebi - več pripravljalnih sestankov za vse ocenjevalce/ke, ki bodo sodelovali pri ocenjevanju kakovosti vlog. Namen teh sestankov je:

- pojasniti temeljna načela (nepristranost, zaupnost, objektivnost in izogibanje konfliktu interesov);
- pojasniti obseg dela ocenjevalcev/k;
- predstaviti predvideno časovnico postopka ocenjevanja;
- predstaviti podporo s strani Skupnega tehničnega sekretariata;
- predstaviti izpolnjevanje kontrolnega lista;
- posredovati Izjavo o nepristranosti in zaupnosti, ki jo podpiše vsak izmed sodelujočih ocenjevalcev/k.

SPLOŠNA NAČELA

Ob koncu postopka je vsaki vlogi dodeljena ocena, ki predstavlja seštevek točk Skupnega tehničnega sekretariata in povprečja točk posameznih ocenjevalcev/k.

Kakovost vlog se ocenjuje v skladu z naslednjimi merili za izbor:

- kakovost vsebine in ustreznost predloga (B1);
- kakovost čezmejnega partnerstva in vodilnega partnerja (B2);
- dodana vrednost projekta (B3);

- merila za izbor projekta glede na prednostno nalogo (B4).

Pri ocenjevanju skladnosti z merili v okviru delov B1, B2 in B3 sodelujejo tako Skupni tehnični sekretariat kot tudi ocenjevalci/ke, in sicer tako kakor je navedeno pri posameznih objavljenih merilih.

Merila navedena v delu B4 ocenjujejo le ocenjevalci/ke.

Ocena Skupnega tehničnega sekretariata se nanaša na merila, ki jih le-ta ocenjuje.

Ocena o merilih, ki jih ocenjujejo ocenjevalci/ke, se pripravi v skladu s pravilom veljavnim v okviru programa, in sicer: »ena država, en glas«. Vsak ocenjevalec/ka pošlje oceno Skupnemu tehničnemu sekretariatu v elektronski obliki na naslov jts.italaslo@regione.fvg.it. Skupni tehnični sekretariat pripravi skupno oceno za vsako posamezno vlogo tako, da izračuna aritmetično sredino dveh ocen, ki sta ju pripravili slovenski in italijanski ocenjevalci/ke.

Za vsako merilo, ki ga ocenjujejo ocenjevalci/ke, se izračuna povprečna vrednost. V primeru decimalnega zapisa se zaokrožuje navzgor na prvo najbližje celo število (4,5→5). Pri ocenjevanju standardnih projektov in strateških projektov v okviru druge stopnje izbora bo v primeru, da je razlika med dvema predlogoma števila točk velika, (t.j. če je razlika med dvema predlogoma števila točk več kot 20 % glede na skupni seštevek točk dodeljenih merilom, ki jih ocenjujejo ocenjevalci/ke), le-to posebej predstavljeno Nadzornemu odboru. V takih primerih bo pripravljeno podrobno tehnično poročilo s komentarji.

Ob koncu postopka Skupni tehnični sekretariat za vsako vlogo pripravi končno oceno s komentarji, ki je rezultat seštevka ocene Skupnega tehničnega sekretariata in povprečja ocen posameznih ocenjevalcev/k.

POTEK POSTOPKA

Za vsako posamezno vlogo Skupni tehnični sekretariat predlaga vsaj dva ocenjevalca (enega iz Slovenije in enega iz Italije). Za zagotavljanje objektivnega ocenjevanja se pri izbiri ocenjevalcev/k upošteva strokovno znanje ocenjevalcev/k glede na prednostno nalogo, področje in območje njihovega delovanja.

Pripravljen predlog seznama vlog za vsakega ocenjevalca/ko bo predstavljen na pripravljalnem sestanku.

Ocenjevalci/ke po elektronski pošti prejmejo:

- upravičene vloge, ki jih morajo oceniti;
- kontrolni list za ocenjevanje kakovosti vlog (glej Prilogi 2 in 3);
- časovnico postopka ocenjevanja.

Vsak ocenjevalec/ka oceni kakovosti vloge s pomočjo kontrolnega lista, pripravljenega v okviru programa. Kontrolni list izpolni v slovenščini ali italijanščini.

Točke dodeljene posameznemu merilu, morajo biti utemeljene z ustreznim komentarjem. Pri tem je potrebno upoštevati tako pozitivni kot negativni vidiki. Ocenjevalci/ke morajo zagotoviti, da so komentarji ustrezni tako za projekt kot tudi za posamezno merilo. Izogibati se morajo dvoumnim in nejasnim ocenam.

Poleg ocene posameznega merila je potrebno navesti tudi splošno oceno projektnega predloga. Vsak ocenjevalec/ka mora tako dodati splošni komentar, kjer izpostavi prednosti in slabosti predlaganega projekta. V kolikor je potrebno pred odobritvijo izpolniti določene pogoje, mora le-te navesti.

V primeru, da ima ocenjevalec/ka pomisleke glede upravičenosti projektnega predloga, mora le-to navesti v kontrolnem listu.

PREVERJANJE DRŽAVNIH POMOČI

Po zaključenem ocenjevanju kakovosti vlog bo na podlagi poziva Skupnega tehničnega sekretariata posebna delovna skupina za državne pomoči preverila možnost, da projekt zapade pod pravila o državnih pomočeh. Preverjanje skladnosti z evropsko zakonodajo na področju državnih pomoči bo izvedeno le za tiste vloge, ki so dosegle minimalni prag števila točk določen v javnem razpisu.

Pri ocenjevanju skladnosti Predloga projektne ideje z določbami glede državnih pomoči (t.j. ali obstaja možnost, da sofinanciranje projekta/projektnih aktivnosti predstavlja državno pomoč v skladu s členom 87(1) Pogodbe¹) se uporablja odgovor Da/Ne. Pri Prijavnicah se za preverjanje državnih pomoči uporablja kontrolni list za državne pomoči v Prilogi 4.

Za vsako posamezno vlogo bo pripravljena ena ocena državnih pomoči, in sicer za vsakega partnerja programa posebej. Vsak ocenjevalec/ka posreduje oceno Skupnemu tehničnemu sekretariatu v elektronski obliki na naslov jts.italo@regione.fvg.it.

Po preverjanju državnih pomoči Skupni tehnični sekretariat pripravi prednostno lestvico ocenjenih projektnih predlogov in povzetek Poročila o ocenjevanju ter ju posreduje Nadzornemu odboru v odobritev.

Po zaključku celotnega postopka ocenjevanja in končni odobritvi s strani Nadzornega odbora se v vseh primerih za vse stopnje in tipe projektov v Uradnem listu Avtonomne dežele Furlanije Julijske krajine in na spletni strani programa www.ita-slo.eu, v delu »javni razpisi«, objavi prednostna lestvica ocenjenih projektnih predlogov. Po zaključku prve stopnje za strateške projekte se objavi

¹ Člen 87 (1) »Razen če ta pogodba ne določa drugače, je vsaka pomoč, ki jo dodeli država članica, ali kakršna koli vrsta pomoči iz javnih sredstev, ki izkrivlja ali bi lahko izkrivljala konkurenco z zagotavljanjem prednosti posameznim podjetjem ali proizvodnji posameznega blaga, nezdružljiva s skupnim trgom, ter ima potencialni učinek na trgovino med državami članicami.«

tudi seznam vlog, ki lahko sodelujejo v drugi stopnji postopka. Po zaključku druge stopnje za strateške projekte, kakor tudi po končnem izboru standardnih projektov, je objavljena tudi navedba projektnih predlogov izbranih za sofinanciranje.

Prijavitelji (VP) bodo z uradnim dopisom obveščeni o rezultatih ocenjevanja.

V skladu s 7. členom Uredbe Komisije (ES) št. 1828/2006 se objavi tudi seznam upravičencev sofinanciranih projektov in višina dodeljenih javnih sredstev.

Dokumenti, pripravljeni po ocenjevanju kakovosti vlog

- Zapisnik o ocenjevanju kakovosti vlog in lista prisotnosti
- Prednostna lestvica ocenjenih projektnih predlogov z navedbo projektnih predlogov izbranih za sofinanciranje
- Izpolnjeni kontrolni listi za ocenjevanje kakovosti posamezne vloge
- Izpolnjeni kontrolni listi za državne pomoči
- Povzetek Poročila o ocenjevanju
- Izjava o nepristranosti in zaupnosti ocenjevalcev/k v čezmejnih delovnih skupinah ocenjevalcev

Po sklepu Nadzornega odbora:

- Obvestilo prijaviteljem o rezultatih ocenjevanja

5 Sodelujoči organi

Glavne naloge posameznih organov v strukturi upravljanja programa so navedene v poglavju 6.a Operativnega programa. V nadaljevanju je podan podroben opis nalog posameznega organa v postopku ocenjevanja in izbora vlog.

5.1 Skupni tehnični sekretariat (Komisija za odpiranje, preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog)

Skupni tehnični sekretariat (oziroma začasna tehnična pomoč, ki se v nadaljevanju zaradi poenostavitve navaja kot STS in vključuje tudi začasno tehnično pomoč) je zadolžen za zbiranje projektnih predlogov/projektnih idej.

STS je v skladu z imenovanjem Organa upravljanja edini organ, ki izvaja odpiranje vlog ter preverjanje administrativne ustreznosti in upravičenosti vlog.

STS pripravi predlog seznama upravičenih/neupravičenih ocenjenih projektnih predlogov, ki ga s sklepom potrdi Nadzorni odbor.

Nato STS organizira, nudi podporo in izvede ocenjevanje kakovosti upravičenih vlog v sodelovanju s Čezmejnimi delovnimi skupinami ocenjevalcev.

Na osnovi ocene kakovosti vlog pripravi Poročilo o ocenjevanju in predloge prednostnih lestvic ocenjenih projektnih predlogov, ki jih s sklepom potrdi Nadzorni odbor.

STS nudi pomoč Organu upravljanja pri obveščanju vodilnih partnerjev o rezultatih ocenjevanja.

V nadaljevanju so pod posameznimi poglavji predstavljeni specifični postopki za posamezne tipe projektov.

5.2 Čezmejne delovne skupine ocenjevalcev - ČDSO (del Komisije za ocenjevanje kakovosti vlog)

Čezmejne delovne skupine ocenjevalcev, katerih delovanje usklajuje STS pod nadzorom OU, zagotavljajo tehnično strokovno znanje in podporo pri ocenjevanju projektnih predlogov v okviru ocenjevanja kakovosti vlog.

Delovne skupine sestavljajo regionalni/nacionalni »strokovnjaki/nje«, ki sodelujejo pri ocenjevanju kakovosti Predlogov projektnih idej in Prijavnic predloženih v okviru javnih razpisov programa. Vsak posamezni ocenjevalec/ka ocenjuje samo tiste projektne predloge, ki sodijo v njegovo strokovno področje.

Ocenjevalci/ke so lahko javni uslužbenci sektorskih regionalnih/nacionalnih organov, ki izvajajo nadzor nad izvedbo aktivnosti na terenu in njihovo usklajenost z nacionalnim dokumenti/strategijami/regionalnimi razvojnimi programi. Lahko pa so to tudi zunanji izvajalci.

Partnerji programa predlagajo ocenjevalce/ke na podlagi njihovih izkušenj in strokovnega znanja s področij, ki se sofinancirajo v okviru programa.

Vsak partner programa predlaga svoje ocenjevalce/ke in seznam svojih regionalnih/nacionalnih ocenjevalcev/k posreduje Organu upravljanja². Seznam vključuje tudi ocenjevalce/ke za državne pomoči.

² Glej dopis Organa upravljanja št. 11460/IE z dne 16. julija 2008.

5.3 Nadzorni odbor

Nadzorni odbor najprej odobri merila za izbor projektnih predlogov.

Nadzorni odbor je prav tako pristojen za odobritev morebitnih sprememb meril za izbor v skladu s potrebami programa.

Na podlagi gradiva, ki ga v postopku ocenjevanja pripravi STS, Nadzorni odbor v skladu s sprejetim Poslovníkom sprejme končno odločitev.

Če Nadzorni odbor določi pogoje, ki jih je potrebno izpolniti pred odobritvijo projekta, Organ upravljanja (s pomočjo STS) zahteva od vodilnega partnerja, da jih izpolni do določenega roka. Pogoji so lahko tehnične narave (glede časovnega načrta projektnih aktivnosti in sprememb le-tega), pravne narave (posamezne pogodbene obveznosti ali pogoji, ki so potrebni za projekt) oziroma finančne narave (stroškovni načrt in višina dodeljenih programskih sredstev, roki za oddajo poročil itd.).

5.4 Okoljske oblasti

Predstavniki okoljskih oblasti sodelujejo pri ocenjevanju meril, ki se nanašajo na okoljske cilje.

6 Podrobna določila o ocenjevanju kakovosti vlog glede na tipe projektov

6.1 Strateški projekti

STRATEŠKI PROJEKTI morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- prispevati k uresničevanju ciljev evropskih strategij in ciljev programa s pomembnim trajnostnim vplivom na programsko območje, tudi z določitvijo ustreznih kazalnikov;
- imeti jasno izraženo strateško vrednost na vključeno območje in zlasti na obmejna območja;
- imeti pristen čezmejni značaj tako v smislu čezmejnega vpliva kakor tudi partnerstva ter izpolnjevati vse štiri pogoje, ki jih določa 19. člen Uredbe (ES) št. 1080/2006 (skupna priprava, skupno izvajanje, skupno osebje in skupno financiranje);
- zagotoviti, da se sodelovanje nadaljuje tudi po zaključku projekta, npr. z vzpostavitvijo trajnih čezmejnih mrež in organizacij;
- zagotoviti jasne in trajne učinke in rezultate;
- zasnovati in izvajati jih mora partnerstvo, sestavljeno iz partnerjev z ustrežno ravno usposobljenosti glede na temo projekta, ki zagotavlja doseganje učinkov in rezultatov.

Dodatni pogoji bodo navedeni v posameznem javnem razpisu.

Praviloma celotni skupni izdatki strateških projektov ne smejo biti nižji od 1.000.000 €.

Za zagotovitev kakovostnejše priprave projektov in nadaljnje izvedbe sofinanciranih projektov, so strateški projekti izbrani v dvostopenjskem postopku, opisanem v nadaljevanju.

6.1.1. Povzetek ocenjevanja kakovosti - Prva stopnja

	Kakovost Predloga projektne ideje	Ocenjevalec	Število točk
B1	Kakovost vsebine in ustreznost predloga	STS/ČDSO	največ 40 točk
B2	Kakovost čezmejnega partnerstva in vodilnega partnerja	STS/ČDSO	največ 30 točk
B3	Merila za izbor projekta glede na prednostno nalogo	ČDSO	največ 30 točk
B	Skupaj	največ 100 točk	
C	Državne pomoči	ČDSO za državne pomoči	Da/Ne

V drugi stopnji postopka lahko sodelujejo le tisti Predlogi projektnih idej, ki so zbrali minimalno število točk.



6.1.2. Povzetek ocenjevanja kakovosti - Druga stopnja

	Kakovost Prijavnice	Ocenjevalec	Število točk
B1	Kakovost vsebine in ustreznost predloga	STS/ČDSO	največ 30 točk
B2	Kakovost čezmejnega partnerstva in vodilnega partnerja	STS/ČDSO	največ 25 točk
B3	Dodana vrednost projekta	STS/ČDSO	največ 15 točk
B4	Merila za izbor projekta glede na prednostno nalogo	ČDSO	največ 30 točk
B	Skupaj	največ 100 točk	
C	Državne pomoči	ČDSO za državne pomoči	Glej Prilogo 4

Upravičeni projektni predlogi z minimalnim potrebnim številom točk bodo, glede na uvrstitev na prednostni lestvici, sofinancirani do porabe v okviru javnega razpisa razpoložljivih sredstev, razen če je v javnem razpisu drugače določeno.

6.1.3. Točkovanje - Prva stopnja

Glej odobrena merila navedena v Prilogi 2 - "EoI PROJECT". Ocenjevalec/ka lahko za posamezno merilo izbere možnost Da/Ne, pri čemer pomeni:

DA	V celoti ali deloma ustreza merilu
NE	Ne ustreza merilu

Predvsem:

B1 Kakovost vsebine in ustreznost predloga

Merilo 1: Projekt prispeva k doseganju in promociji:

- ciljev programa;
- sektorskih politik;
- regionalne politike na evropski, nacionalni, regionalni in lokalni ravni.

Merilo 2: Strateški vpliv projekta na vključeno območje

Merilo 3: Natančen opis pomembnih trajnih učinkov na programsko območje

Merilo 4: Natančen opis glavnih aktivnosti, ki se bodo izvajale v okviru projektnega predloga

Merilo 5: Natančen opis in količinska opredelitev glavnih učinkov, ki bodo realizirani v okviru projekta

Merilo 6: Natančen opis pričakovanih rezultatov

Merilo 7: Pomembnost v predlogu obravnavane tematike za ciljne skupine

Merilo 8: Dolgoročno zagotavljanje trajnosti rezultatov

Merilo 9: Skladnost med trenutnim stanjem - analiza, potrebami partnerjev (težave)/cilji/aktivnostmi/rezultati/celotnimi stroški

Število meril označenih z "Da"	Število točk
Od 0 do 4	0 točk
5	20 točk
Od 6 do 9	40 točk

B2 Kakovost čezmejnega partnerstva in vodilnega partnerja

Merilo 1: Sodelovanje med partnerji, ki prihajajo iz več kot dveh SKTE III območij programskih partnerjev:

- partnerji, ki prihajajo iz najmanj enega SKTE III območja, ki pripada eni izmed naslednjih skupin SKTE III območij (1. Rovigo, Padova, Benetke, Treviso, 2. Trst, Videm, Gorica, Pordenone, 3. Ravenna, Ferrara) in partnerji iz najmanj enega SKTE III območja (Obalno-kraška, Goriška, Gorenjska, Osrednje-slovenska, Notranjsko-kraška) v Sloveniji: Da.

Merilo 2: Upravičenost izbranega partnerstva: natančen opis pomembnosti vsakega partnerja pri projektnih aktivnostih glede na cilje projekta in vodstvene ter koordinacijske sposobnosti in tehnične sposobnosti vodilnega partnerja in projektnih partnerjev

Merilo 3: Partnerji so že skupaj uspešno sodelovali v okviru projektov sofinanciranih iz strukturnih skladov ali ostalih finančnih instrumentov EU

Merilo 4: Partnerji so že skupaj uspešno sodelovali v okviru ostalih projektov sodelovanja

Merilo 5: Vodilni partner ima izkušnje pri vodenju projektov čezmejnega/transnacionalnega/medregionalnega sodelovanja, sofinanciranih s sredstvi Evropske unije

Število meril označenih z "Da"	Število točk
Od 0 do 2	0 točk
3	15 točk
Od 4 do 5	30 točk

B3 Merila za izbor projekta glede na prednostno nalogo

(glej merila v Prilogi 2 - "Eol PROJECT")

Vsak Predlog projektne ideje (PPI) je ocenjen v skladu s seznamom specifičnih meril v okviru posamezne prednostne naloge, na katero se projekt nanaša.

Število meril označenih z "Da"	Število točk
Od 1 do 2	0 točk
3	15 točk
4 in več	30 točk

V skladu s pravili na področju državnih pomoči se pri Predlogih projektnih idej preveri, ali obstaja možnost, da projekt zapade pod pravila o državnih pomočeh. Možen je le odgovor z da ali ne.

Državne pomoči	Ali obstaja možnost, da projekt zapade pod pravila o državnih pomočeh?	Da	Ne
----------------	--	----	----

6.1.4. Točkovanje - Druga stopnja

Glej odobrena merila navedena v Prilogi 2 - "AF STRATEGIC PROJECT".

Predvsem:

B1 Kakovost vsebine in ustreznost predloga

Merilo 1 (največ 3 točke): Projekt prispeva k doseganju in promociji:

- ciljev programa;
- sektorskih politik;
- regionalne politike na evropski, nacionalni, regionalni in lokalni ravni.

V primeru, da je jasno podan prispevek k:

- ciljem programa: Da: 1; Ne: 0
- ciljem sektorskih politik: Da: 1; Ne: 0
- ciljem regionalnih politik: Da:1; Ne: 0

Merilo 2 (največ 8 točk): Strateški vpliv projekta na vključeno območje

- Skladnost projekta z regionalnimi razvojnimi programi: 2
- Skladnost projekta z nacionalnimi dokumenti/strategijami: 2
- Skladnost projekta z Operativnim programom območja sodelovanja in vpliv na čezmejno območje: 2
- Vpliv projekta na kopensko mejo (glej točko 21 Priloge II Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006): 2

Merilo 3 (največ 1 točka): Dolgoročno zagotavljanje trajnosti rezultatov

- Natančen in utemeljen opis: 1
- Ni opisa: 0

Merilo 4 (največ 2 točki): Konkretni, ustrezni in merljivi rezultati

- Da: 2
- Delno: 1
- Ne: 0

Merilo 5 (največ 2 točki): Pomembnost v predlogu obravnavane tematike za ciljne skupine

- Natančen opis: 2
- Delni opis: 1
- Ni opisa: 0

Merilo 6 (največ 4 točke): Skladnost med trenutnim stanjem

(težave)/cilji/aktivnostmi/rezultati/stroški (usklajenost med aktivnostmi in potrebnimi sredstvi)

Ali je projekt vreden svoje cene? Ali je stroškovni načrt primeren za doseganje načrtovanih aktivnosti? Ali obstaja jasna povezanost med problemi, potrebami, aktivnostmi in rezultati za doseganje zastavljenih ciljev? V primeru, da je opisana skladnost:

- odlična: 4
- zelo dobra: 3
- dobra: 2
- slaba: 1
- ni opisa: 0

Merilo 7 (največ 2 točki): Natančen opis načrtovanih aktivnosti, potrebnih sredstev, ocenjenih učinkov in pričakovanih rezultatov

- Natančen opis: 2
- Delni opis: 1
- Ni opisa: 0

Merilo 8 (največ 2 točki): Realni časovni okvir za posamezen delovni sklop in natančna opredelitev obdobja izvajanja (v povezavi z obdobjem izvajanja)

- Da: 2
- Delno: 1
- Ne: 0

Merilo 9 (največ 2 točki): Natančen in izvedljiv akcijski načrt za posamezen delovni sklop

- Da: 2
- Delno: 1
- Ne: 0

Merilo 10 (največ 1 točka): Komunikacijski načrt natančno opisuje širjenje rezultatov projekta in ustrezne komunikacijske aktivnosti v času izvajanja projekta

- Natančno opisana komunikacijska strategija: 1
- Ni opisa: 0

Merilo 11 (največ 3 točke): Projekt je pripravljen za takojšnjo izvedbo

Ali je projektni predlog v skladu z ustrezno nacionalno/regionalno zakonodajo?

- Da: 3
- Ne: 0

B2 Kakovost čezmejnega partnerstva in vodilnega partnerja

Merilo 1 (največ 4 točke): Sodelovanje med partnerji, ki prihajajo iz več kot dveh SKTE III območij programskih partnerjev:

- partnerji, ki prihajajo iz najmanj enega SKTE III območja, ki pripada eni izmed naslednjih skupin SKTE III območij (1. Rovigo, Padova, Benetke, Treviso, 2. Trst, Videm, Gorica, Pordenone, 3. Ravenna, Ferrara) in partnerji iz najmanj enega SKTE III območja (Obalno-kraška, Goriška, Gorenjska, Osrednje-slovenska, Notranjsko-kraška) v Sloveniji: 0
- partnerji, ki prihajajo iz najmanj dveh SKTE III območij, ki pripadata dvema izmed naslednjih skupin SKTE III območij (1. Rovigo, Padova, Benetke, Treviso, 2. Trst, Videm, Gorica, Pordenone, 3. Ravenna, Ferrara) in partnerji iz najmanj dveh SKTE III območij (Obalno-kraška, Goriška, Gorenjska, Osrednje-slovenska, Notranjsko-kraška) v Sloveniji: 2
- partnerji, ki prihajajo iz najmanj treh SKTE III območij, ki pripadajo trem naslednjim skupinam SKTE III območij (1. Rovigo, Padova, Benetke, Treviso, 2. Trst, Videm, Gorica, Pordenone, 3. Ravenna, Ferrara) in partnerji iz najmanj treh SKTE III območij (Obalno-kraška, Goriška, Gorenjska, Osrednje-slovenska, Notranjsko-kraška) v Sloveniji: 4

Merilo 2 (največ 4 točke): Upravičenost izbranega partnerstva: natančen opis pomembnosti vsakega partnerja pri projektih aktivnostih glede na cilje projekta in vodstvene ter koordinacijske sposobnosti in tehnične sposobnosti vodilnega partnerja in projektih partnerjev

- Vodilni partner je ustrezno usposobljen: Da: 2; Ne: 0
- Projektni partnerji so ustrezno usposobljeni: Da: 2; Ne: 0

Merilo 3 (največ 3 točke): Vodilni partner ima izkušnje pri vodenju projektov čezmejnega/transnacionalnega/medregionalnega sodelovanja, sofinanciranih s sredstvi Evropske unije

- Da, v okviru projektov čezmejnega sodelovanja: 3
- Da, v okviru projektov sodelovanja: 2

- Ne: 0

Merilo 4 (največ 3 točke): Vodilni partner ima vodstvene/koordinacijske sposobnosti za izvedbo projekta

Ali je jasno opisana struktura upravljanja? Ali vodilni partner prevzema splošno odgovornost?

- Da, z osebjem določenim za izvedbo projekta: 3
- Da: 1
- Ne: 0

Merilo 5 (največ 3 točke): Projektni partnerji zagotavljajo vodstveno in finančno sposobnost za izvedbo njihovega dela projekta

- Da, vsi v celoti: 3
- Delno: 1
- Ne: 0

Merilo 6 (največ 2 točki): Partnerji so že skupaj uspešno sodelovali v okviru projektov sofinanciranih iz strukturnih skladov ali ostalih finančnih instrumentov EU

- Da, v okviru projektov čezmejnega sodelovanja: 2
- Da, v okviru projektov sodelovanja: 1
- Ne: 0

Merilo 7 (največ 1 točka): Partnerji so že skupaj uspešno sodelovali v okviru ostalih projektov sodelovanja

- Da: 1
- Ne: 0

Merilo 8 (največ 2 točki): Partnerstvo zagotavlja več kot minimalno sofinanciranje, ki je zahtevano v javnem razpisu

- Da, v primeru, ko je dodatno (neobvezno) sofinanciranje višje ali enako 5 % vseh izdatkov projekta: 2 (sofinanciranje $\geq 5\%$)
- Da, v primeru, ko je dodatno (neobvezno) sofinanciranje manjše od 5 % in višje ali enako 2 % vseh izdatkov projekta: 1 ($2\% \leq$ sofinanciranje $< 5\%$)
- Da, v primeru, ko je dodatno (neobvezno) sofinanciranje manjše od 2 % vseh izdatkov projekta: 0 (sofinanciranje $< 2\%$)

Merilo 9 (največ 3 točke): Deleži sredstev so sorazmerni z aktivnostmi, ki jih bodo v skladu z dogovorom izvedli posamezni partnerji, in tako odražajo njihovo odgovornost v okviru projekta

- Da: 3
- Delno: 1
- Ne: 0

B3 Dodana vrednost projekta

Merilo 1 (največ 2 točki): Prispevek projekta k enakim možnostim in nediskriminaciji

- Zelo pozitivno: 2
- Pozitivno: 1
- Nevtrarno: 0

Merilo 2 (največ 3 točke): Prispevek projekta k okoljski trajnosti

- Zelo pozitivno: 3
- Pozitivno: 1

- Nevtralno: 0

Merilo 3 (največ 2 točki): Prispevek projekta k ekonomski trajnosti

- Zelo pozitivno: 2
- Pozitivno: 1
- Nevtralno: 0

Merilo 4 (največ 2 točki): Prispevek projekta k socialni trajnosti

- Zelo pozitivno: 2
- Pozitivno: 1
- Nevtralno: 0

Merilo 5 (največ 2 točki): Prispevek projekta k uvedbi inovativnih pristopov in uporabi inovacij na družbenem, ekonomskem ali tehničnem področju

Ali so učinki in rezultati prenosljivi, ponovljivi in uporabni za ciljne skupine?

- Zelo pozitivno: 2
- Pozitivno: 1
- Nevtralno: 0

Merilo 6 (največ 2 točki): Sinergija z drugimi projekti sofinanciranimi v okviru programa v programskem obdobju 2007-2013 ali s kapitalizacijo rezultatov sofinanciranih v programskem obdobju 2000-2006 na osnovi izmenjave izkušenj in prenosa dobrih praks

- Natančen opis: 2
- Delni opis: 1
- Ni opisa: 0

Merilo 7 (največ 2 točki): Sinergija z drugimi projekti sofinanciranimi s sredstvi strukturnih skladov v programskem obdobju 2007-2013 ali v programskem obdobju 2000-2006

- Da: 2
- Ne: 0

B4 Merila za izbor projekta glede na prednostno nalogo

(glej merila v Prilogi 2 - "AF STRATEGIC PROJECT")

Vsak projektni predlog je ocenjen v skladu s seznamom specifičnih meril v okviru posamezne prednostne naloge, na katero se projekt nanaša.

Število meril označenih z "Da"	Število točk
Od 1 do 3	15 točk
Od 4 do 6	20 točk
Od 7 do 9	25 točk
10 in več	30 točk

6.2 Standardni projekti

STANDARDNI PROJEKTI morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

1. najmanj dva upravičenca, eden slovenski in eden italijanski, sta vključena kot partnerja pri projektu;
2. izpolnjena sta vsaj dva pogoja sodelovanja, navedena v 19. členu Uredbe (ES) št. 1080/2006.

Dodatni pogoji bodo navedeni v posameznem javnem razpisu.

6.2.1. Povzetek ocenjevanja kakovosti - standardni projekti

	Kakovost Prijavnice	Ocenjevalec	Število točk
B1	Kakovost vsebine in ustreznost predloga	STS/ČDSO	največ 30 točk
B2	Kakovost čezmejnega partnerstva in vodilnega partnerja	STS/ČDSO	največ 25 točk
B3	Dodana vrednost projekta	STS/ČDSO	največ 15 točk
B4	Merila za izbor projekta glede na prednostno nalogo	ČDSO	največ 30 točk
B	Skupaj	največ 100 točk	
C	Državne pomoči	ČDSO za državne pomoči	Glej Prilogo 4

Upravičeni projektni predlogi z minimalnim potrebnim številom točk bodo, glede na uvrstitev na prednostni lestvici, sofinancirani do porabe v okviru javnega razpisa razpoložljivih sredstev, razen če je v javnem razpisu drugače določeno.

6.2.2. Točkovanje za standardne projekte

Glej odobrena merila navedena v Prilogi 3 - "AF STANDARD PROJECT".

Predvsem:

B1 Kakovost vsebine in ustreznost predloga

Merilo 1 (največ 3 točke): Projekt prispeva k doseganju in promociji:

- ciljev programa;
- sektorskih politik;
- regionalne politike na evropski, nacionalni, regionalni in lokalni ravni.

V primeru, da je jasno podan prispevek k:

- ciljem programa: Da: 1; Ne: 0
- ciljem sektorskih politik: Da: 1; Ne: 0
- ciljem regionalnih politik: Da: 1; Ne: 0

Merilo 2 (največ 8 točk): Strateški vpliv projekta na vključeno območje

- Skladnost projekta z regionalnimi razvojnimi programi: 2
- Skladnost projekta z nacionalnimi dokumenti/strategijami: 2
- Skladnost projekta z Operativnim programom območja sodelovanja in vpliv na čezmejno območje: 2
- Vpliv projekta na kopensko mejo (glej točko 21 Priloge II Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006): 2

Merilo 3 (največ 2 točki): Konkretni, ustrezni in merljivi rezultati

- Da: 2
- Delno: 1
- Ne: 0

Merilo 4 (največ 2 točki): Pomembnost v predlogu obravnavane tematike za ciljne skupine

- Natančen opis: 2
- Delni opis: 1

- Ni opisa: 0

Merilo 5 (največ 3 točke): Skladnost med trenutnim stanjem (težave)/cilji/aktivnostmi/rezultati/stroški (usklajenost med aktivnostmi in potrebnimi sredstvi)

Ali je projekt vreden svoje cene? Ali je stroškovni načrt primeren za doseganje načrtovanih aktivnosti? Ali obstaja jasna povezanost med problemi, potrebami, aktivnostmi in rezultati za doseganje zastavljenih ciljev? V primeru, da je opisana skladnost:

- odlična: 3
- dobra: 2
- slaba: 1
- ni opisa: 0

Merilo 6 (največ 2 točki): Natančen opis načrtovanih aktivnosti, potrebnih sredstev, ocenjenih učinkov in pričakovanih rezultatov

- Natančen opis: 2
- Delni opis: 1
- Ni opisa: 0

Merilo 7 (največ 2 točki): Realni časovni okvir za posamezen delovni sklop in natančna opredelitev obdobja izvajanja

- Da: 2
- Delno: 1
- Ne: 0

Merilo 8 (največ 2 točki): Natančen in izvedljiv akcijski načrt za posamezen delovni sklop

- Da: 2
- Delno: 1
- Ne: 0

Merilo 9 (največ 1 točka): Komunikacijski načrt natančno opisuje širjenje rezultatov projekta in ustrezne komunikacijske aktivnosti v času izvajanja projekta

- Natančno opisana komunikacijska strategija: 1
- Ni opisa: 0

Merilo 10 (največ 1 točka): Dolgoročno zagotavljanje trajnosti rezultatov

- Natančen in utemeljen opis: 1
- Ni opisa: 0

Merilo 11 (največ 1 točka): Nadaljevanje sodelovanja po zaključku projekta

- Natančen in utemeljen opis: 1
- Ni opisa: 0

Merilo 12 (največ 3 točke): Projekt je pripravljen za takojšnjo izvedbo

Ali je projektni predlog v skladu z ustrezno nacionalno/regionalno zakonodajo?

- Da: 3
- Ne: 0

B2 Kakovost čezmejnega partnerstva in vodilnega partnerja

Merilo 1 (največ 4 točke): Sodelovanje med partnerji, ki prihajajo iz več kot dveh SKTE III območij programskih partnerjev:

- partnerji, ki prihajajo iz najmanj enega SKTE III območja, ki pripada eni izmed naslednjih skupin SKTE III območij (1. Rovigo, Padova, Benetke, Treviso, 2. Trst, Videm, Gorica, Pordenone, 3. Ravenna, Ferrara) in partnerji iz najmanj enega SKTE III območja (Obalno-kraška, Goriška, Gorenjska, Osrednje-slovenska, Notranjsko-kraška) v Sloveniji: 0
- partnerji, ki prihajajo iz najmanj dveh SKTE III območij, ki pripadata dvema izmed naslednjih skupin SKTE III območij (1. Rovigo, Padova, Benetke, Treviso, 2. Trst, Videm, Gorica, Pordenone, 3. Ravenna, Ferrara) in partnerji iz najmanj dveh SKTE III območij (Obalno-kraška, Goriška, Gorenjska, Osrednje-slovenska, Notranjsko-kraška) v Sloveniji: 2
- partnerji, ki prihajajo iz najmanj treh SKTE III območij, ki pripadajo trem naslednjim skupinam SKTE III območij (1. Rovigo, Padova, Benetke, Treviso, 2. Trst, Videm, Gorica, Pordenone, 3. Ravenna, Ferrara) in partnerji iz najmanj treh SKTE III območij (Obalno-kraška, Goriška, Gorenjska, Osrednje-slovenska, Notranjsko-kraška) v Sloveniji: 4

Merilo 2 (največ 4 točke): Upravičenost izbranega partnerstva: natančen opis pomembnosti vsakega partnerja pri projektnih aktivnostih glede na cilje projekta in vodstvene ter koordinacijske sposobnosti in tehnične sposobnosti vodilnega partnerja in projektnih partnerjev

- Vodilni partner je ustrezno usposobljen: Da: 2; Ne: 0
- Projektni partnerji so ustrezno usposobljeni: Da: 2; Ne: 0

Merilo 3 (največ 1 točka): Delež ESRR izdatkov nastalih na območjih, vključenih v program na podlagi načela fleksibilnosti, je nižji od 20 % zaprosenih sredstev ESRR v okviru projekta

- Delež ESRR izdatkov nastalih na območjih, vključenih v program na podlagi načela fleksibilnosti, je nič ali nižji od 20 %: 1

- Delež ESRR izdatkov nastalih na območjih, vključenih v program na podlagi načela fleksibilnosti, je enak ali višji od 20 %: 0

Merilo 4 (največ 2 točki): Vodilni partner ima izkušnje pri vodenju projektov čezmejnega/transnacionalnega/medregionalnega sodelovanja, sofinanciranih s sredstvi Evropske unije

- Da, v okviru projektov čezmejnega sodelovanja: 2
- Da, v okviru projektov sodelovanja: 1
- Ne: 0

Merilo 5 (največ 3 točke): Vodilni partner ima vodstvene/koordinacijske sposobnosti za izvedbo projekta

Ali je jasno opisana struktura upravljanja? Ali vodilni partner prevzema splošno odgovornost?

- Da, z osebjem določenim za izvedbo projekta: 3
- Da: 1
- Ne: 0

Merilo 6 (največ 3 točke): Projektni partnerji zagotavljajo vodstveno in finančno sposobnost za izvedbo njihovega dela projekta

- Da, vsi v celoti: 3
- Delno: 1
- Ne: 0

Merilo 7 (največ 2 točki): Partnerji so že skupaj uspešno sodelovali v okviru projektov sofinanciranih iz strukturnih skladov ali ostalih finančnih instrumentov EU

- Da, v okviru projektov čezmejnega sodelovanja: 2
- Da, v okviru projektov sodelovanja: 1
- Ne: 0

Merilo 8 (največ 1 točka): Partnerji so že skupaj uspešno sodelovali v okviru ostalih projektov sodelovanja

- Da: 1
- Ne: 0

Merilo 9 (največ 2 točki): Partnerstvo zagotavlja več kot minimalno sofinanciranje, ki je zahtevano v javnem razpisu

- Da, v primeru, ko je dodatno (neobvezno) sofinanciranje višje ali enako 5 % vseh izdatkov projekta: 2 (sofinanciranje $\geq 5\%$)
- Da, v primeru, ko je dodatno (neobvezno) sofinanciranje manjše od 5 % in višje ali enako 2 % vseh izdatkov projekta: 1 ($2\% \leq$ sofinanciranje $< 5\%$)
- Da, v primeru, ko je dodatno (neobvezno) sofinanciranje manjše od 2 % vseh izdatkov projekta: 0 (sofinanciranje $< 2\%$)

Merilo 10 (največ 3 točke): Deleži sredstev so sorazmerni z aktivnostmi, ki jih bodo v skladu z dogovorom izvedli posamezni partnerji, in tako odražajo njihovo odgovornost v okviru projekta

- Da: 3
- Delno: 1
- Ne: 0

B3 Dodana vrednost projekta

Glej isto poglavje v točki "Točkovanje - Druga stopnja"

B4 Merila za izbor projekta glede na prednostno nalogo

(glej merila v Prilogi 3 - "AF STANDARD PROJECT")

Vsak projektni predlog je ocenjen v skladu s seznamom specifičnih meril v okviru posamezne prednostne naloge, na katero se projekt nanaša.

Število meril označenih z "Da"	Število točk
Od 1 do 3	15 točk
Od 4 do 6	20 točk
Od 7 do 9	25 točk
10 in več	30 točk

7 Preverjanje državnih pomoči

V skladu s pravili na področju državnih pomoči se pri Prijavnicah preveri, ali obstaja možnost, da projekt zapade pod pravila o državnih pomočeh. Preveritev se izvede s pomočjo kontrolnega lista v Prilogi 4, ki je sestavljen iz dveh delov:

- 1) Kontrolni list za predhodno oceno državnih pomoči, kjer so navedeni rezultati predhodnega pregleda projektnih aktivnosti/delovnih sklopov, na osnovi katerih se presodi, ali le-ti zapadejo pod pravila o državnih pomočeh z obrazložitvijo ocenjevalca/ke posamezne države;
- 2) Kontrolni list za oceno državnih pomoči, katerega namen je preveriti, ali se spremljanje državnih pomoči (projektne aktivnosti, katerih sofinanciranje lahko predstavlja državno pomoč glede na predhodni pregled pod točko 1) izvaja na podlagi:

- a. obstoječih »pravnih okvirjev«, t.j.:

- i. obstoječih shem, ki jih je država članica prijavitelja že priglasila Evropski komisiji in prejela njihovo odobritev (del »B«);
- ii. ali priglašeni shem skupinskih izjem v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 800/2008 (del »C«);
- b. pogojev povezanih z zahtevami pravila »de minimis« (Uredba Komisije (ES) št. 1998/2006) - del »A«;
- c. skupinske izjeme v okviru enega izmed razdelkov Uredbe Komisije (ES) št. 800/2008 (del »D«).

Slovenski in italijanski organi zagotavljajo na lastno odgovornost, da je sofinanciranje projektnih aktivnosti, ki zapadejo pod pravila o državnih pomočeh v skladu z obstoječimi bistvenimi in postopkovnimi določili na področju državnih pomoči.

V ta namen vsaka država članica obvesti Evropsko komisijo o morebitni uporabi obstoječih shem državnih pomoči za namene programa ter takoj z odgovorom Evropske komisije seznani Organ upravljanja v postopku ocenjevanja projektov.

8 Okrajšave

ČDSO	Čezmejne delovne skupine ocenjevalcev
NO	Nadzorni odbor
OP	Operativni program čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013
OU	Organ upravljanja
PPs	Projektni partnerji
STS	Skupni tehnični sekretariat
VP	Vodilni partner

9 Priloge

Priloga 1 - Diagram poteka postopka ocenjevanja in izbora

Priloga 2 - Kontrolni list za ocenjevanje strateških projektov

Priloga 3 - Kontrolni list za ocenjevanje standardnih projektov

Priloga 4 - Kontrolni list za državne pomoči

Priloga 5 - Izjava o nepristranosti in zaupnosti