



## Asse prioritario 3 Integrazione sociale

## Elenco delle proposte progettuali che NON hanno superato la fase di ammissibilità formale: motivi di esclusione

## Prednostna naloga 3 Socialna integracija

## Seznam projektnih predlogov, ki so administrativno NEUSTREZNI: razlogi za zavrnitev/zavržbo

N.	Proposte progettuali NON AMMESSE alla valutazione di qualità Projektne predlogi, ki NISO UVRŠČENI v postopek ocenjevanja kakovosti			MOTIVI OSTATIVI (ex. Art. 10bis L.n. 241/1990) /	Risultati della valutazione di ammissibilità formale e eleggibilità /
	Rif./ Št. AF	Acronimo Akronim	Lead partner Vodilni partner	RAZLOGI ZA ZAVRNITEV-ZAVRŽBO (člen 10 bis Zakona št. 241/90)	Ugotovitve preverjanja formalne administrativne ustreznosti in upravičenosti projekta
1	17	ZBORZBIRK	Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti (ZRC SAZU)	<p>Lead partner "Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti" non ha presentato la "Dichiarazione di assunzione responsabilità del Lead Partner" (Allegato n. 5 al bando pubblico);</p> <p>vodilni partner "Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti" ni predložil izjave vodilnega partnerja (Priloga št. 5 zgoraj navedenega javnega razpisa);</p> <p>Il testo in lingua italiana e slovena, contenuto nella sezione A.2 della scheda progettuale (Allegato n. 1 al bando pubblico citato) relativa al Project partner n. 2, con particolare riguardo alle pagg. 26 e seguenti (Elenco dei più importanti progetti affini attuati dal Partner negli ultimi 5 anni), non coincide tra le due lingue e alcune parti sono disponibili soltanto in una lingua.</p> <p>v primeru projektnega partnerja št. 2 je vsebina italijanske in slovenske različice v delu A.2 Prijavnice (Priloga 1 navedenega javnega razpisa), in sicer str. 26 itd. (Seznam najpomembnejših sorodnih projektov, ki jih je partner izvedel v zadnjih petih letih), med seboj neuskajena, nekateri deli pa so razpoložljivi le v enem jeziku.</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, il secondo motivo ostativo rilevato riveste carattere sostanziale e pregiudica la valutazione di qualità. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p> <p>V skladu s prejetim ugovorom je navedeni drugi razlog za zavrnitev odločilen in vpliva na oceno kakovosti. Projektne predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>
2	32	AIACE	Regione autonoma Friuli Venezia Giulia Agenzia Regionale della Sanità	<p>la lettera di intenti del Partner progettuale n. 2 "Bolnišnica Golnik - Ospedale di Golnik" risulta sottoscritta dal legale rappresentante, Prof. dr. Mitja Košnik, ma non è stato allegato il documento di identità del legale rappresentante e firmatario dell'atto né in forma cartacea né elettronica.</p> <p>Pismo o nameri projektnega partnerja št. 2 "Bolnišnica Golnik - Ospedale di Golnik" je podpisano s strani odgovorne osebe prof. dr. Mitja Košnik, kopija osebne dokumenta odgovorne osebe v tiskanem izvodu in v elektronski različici pa ni priložena.</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, il motivo ostativo rilevato riveste carattere sostanziale e pregiudica la valutazione di qualità. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p> <p>V skladu s prejetim ugovorom je navedeni razlog za zavrnitev odločilen in vpliva na oceno kakovosti. Projektne predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>

3	38	LIAS-ENERGIA	DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DI UDINE	<p>alle pagine da 22 a 25, della scheda per la presentazione di proposte progettuali (Allegato n. 1 al bando pubblico) il contenuto non è disponibile in lingua italiana, ma solo in lingua inglese</p> <p>alle pagine da 32 a 33, le pagine 99, 100, 101 102, 104, 105, 108, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 121, 122, 127, 128 la scheda per la presentazione di proposte progettuali (Allegato n. 1 al bando pubblico) non risulta compilata.</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, il motivo ostativo rilevato riveste carattere sostanziale e pregiudica la valutazione di qualità. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p>
				<p>besedilo od strani 22 do 25 Prijavnice (Priloga 1 javnega razpisa) ni na voljo v italijanskem jeziku, temveč je dostopno samo v angleškem jeziku</p> <p>strani 32 in 33 ter strani 99, 100, 101 102, 104, 105, 108, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 121, 122, 127, 128 Prijavnice (Priloga 1 javnega razpisa) niso izpolnjene.</p>	<p>V skladu s prejetim ugovorom je navedeni razlog za zavrnitev odločilen in vpliva na oceno kakovosti. Projektni predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>
4	55	AUTONOMIA	Istituto Regionale Rittmeyer per i Ciechi Trieste	<p>la tabella B.9 "Riassunto delle attività" della scheda progettuale (Allegato n. 1 al bando pubblico in esame) è stata compilata solo in lingua italiana.</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, il motivo ostativo rilevato riveste carattere sostanziale e pregiudica la valutazione di qualità. I chiarimenti inoltrati sono validi e sufficienti. Pertanto, la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p>
				<p>Prijavnica (Priloga 1 javnega razpisa) je v delu B.9 "Povzetek aktivnosti" izpolnjena samo v italijanskem jeziku.</p>	<p>V skladu s prejetim ugovorom je navedeni razlog za zavrnitev odločilen in vpliva na oceno kakovosti. Posredovano pojasnilo je ustrezno. Projektni predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>



5	61	GEC	COMUNE DI VENEZIA	<p>La scheda progettuale (Allegato n. 1 al bando pubblico di cui all'oggetto) in formato cartaceo risulta incompleta in quanto le sezioni da B.3 a B.9 e da C.1 a D.2 sono state compilate esclusivamente in lingua italiana. Inoltre, la tabella all'interno della sezione F "Riassunto del piano finanziario" non è stata debitamente compilata.</p> <p>Prijavnica (Priloga 1 navedenega javnega razpisa) v tiskani obliki je v delih od B.3 do B.9 ter v delih od C.1 do D.2 izpolnjena le v italijanskem jeziku. Poleg tega ni izpolnjena tabela v delu F "Povzetek finančnega načrta".</p> <p>Relativamente al Partner Progettuale n. 23 "UNIVERZA NA PRIMORSKEM, ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO SREDIŠČE KOPER", l'illustrazione di tutti i progetti - tranne il primo - annoverati all'interno della sezione A.2 della scheda progettuale "Elenco dei progetti realizzati negli ultimi 5 anni" è disponibile soltanto in lingua slovena.</p> <p>Za projektne partnerje št. 23 "UNIVERZA NA PRIMORSKEM, ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO SREDIŠČE KOPER" so v delu A.2 Prijavnice vsi opisani projekti, razen prvega, v okviru "Seznama najpomembnejših sorodnih projektov izvedenih v zadnjih petih letih" razpoložljivi le v slovenskem jeziku.</p> <p>Il box "Codice attività" all'interno della sezione A.2 della scheda progettuale non risulta compilato per i Partner Progettuali n. 16 "COMUNITA' COLLINARE DEL FRIULI" e n. 25 "COMUNE DI UDINE".</p> <p>V delu A.2 Prijavnice ni izpolnjen del, ki se nanaša na "Standardno klasifikacijo dejavnosti" projektnih partnerjev št. 16 "COMUNITA' COLLINARE DEL FRIULI" in št. 25 "COMUNE DI UDINE".</p> <p>Per quanto riguarda il piano finanziario (Allegato n. 2 al bando pubblico di cui all'oggetto), in formato cartaceo risulta disponibile solamente il foglio di lavoro n. 2 "Input Costi-Izdatki".</p> <p>Opis stroškovnega načrta (Priloga 2 navedenega javnega razpisa) je v tiskani obliki razpoložljiv le delovni list št. 2 "Input Costi-Izdatki".</p> <p>Il Partner Progettuale n. 21 "CENTRO STUDI ARSENALE" non ha presentato la "Dichiarazione sostitutiva di atto notorio attestante i parametri dimensionali ai sensi della definizione comunitaria di microimpresa, piccola e media impresa - solo per i soggetti italiani che esercitano attività d'impresa" (Allegato n. 12 al bando pubblico citato), pur avendo evidenziato nella lettera di intenti (Allegato n. 3 al bando pubblico) "di essere in possesso dei parametri dimensionali (...) allegato 12", da barrare laddove si opti per la modalità "REGIME IN ESEZIONE".</p> <p>Projektne partnerje št. 21 "CENTRO STUDI ARSENALE" ni predložil "Izjave o velikosti subjekta v skladu z definicijo Skupnosti o mikro, majhnih in srednje velikih podjetjih - samo za italijanske subjekte, ki se ukvarjajo s podjetniško dejavnostjo" (Priloga 12 navedenega javnega razpisa), čeprav je v Pismu o nameri (Priloga 3 navedenega javnega razpisa) označil, da "izpolnjuje kriterije EU za (...) Priloga 12", kjer je možnost izbora "SKUPINSKIH IZJEM".</p> <p>Quanto al Partner Progettuale n. 7 "ZAVOD ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE SLOVENIJE (ZVKDS), RESTAVRATORSKI CENTER", la lettera di intenti (Allegato n. 4 al bando pubblico di cui all'oggetto) risulta sottoscritta dal Sig. Jernej Hudolin, Capo del RESTAVRATORSKI CENTER, che nella scheda progettuale è indicato come rappresentante legale del Partner Progettuale n. 7. La copia della carta di identità prodotta è quella del Sig. Boris Deanović, che figura quale Team Manager del progetto, mentre non risulta disponibile la copia (fronte-retro) di un documento di identità in corso di validità del firmatario della lettera di intenti.</p> <p>Pismo o nameri (Priloga 4 navedenega javnega razpisa) projektne partnerja št. 7 "ZAVOD ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE SLOVENIJE (ZVKDS), RESTAVRATORSKI CENTER" je podpisal Jernej Hudolin, vodja Restavratorskega centra, ki je v Prijavnici naveden kot odgovorna oseba projektne partnerja št. 7. Priložena je kopija osebne dokumenta Borisa Deanovića, ki v projektu nastopa kot vodja projektne skupine, namesto kopije veljavne osebne dokumenta (prednja in hrbtina stran) podpisnika Pisma o nameri.</p> <p>Con riferimento al Partner Progettuale n. 2 "UNIVERZA V NOVI GORICI", è stato utilizzato e compilato l'Allegato n. 3 al bando pubblico - per soggetti italiani - anziché l'Allegato n. 4, predisposto per i soggetti di nazionalità slovena.</p> <p>Projektne partnerje št. 2 "UNIVERZA V NOVI GORICI" je predložil izpolnjeno Prilogo 3 javnega razpisa za italijanske subjekte, namesto Priloge 4 javnega razpisa predvidene za slovenske subjekte.</p>	<p>Il LP non ha fatto pervenire alcuna osservazione a riscontro della nota Prot. n. 1424 dd. 1/3/2010. I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale e pregiudicano la valutazione di qualità. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p> <p>Vodilni partner ni predložil ugovora zoper Obvestilo o zadržkih glede odobritve vloge št. 1424 z dne 1.3.2010. Navedeni zadržki so odločilni in vplivajo na oceno kakovosti. Projektne predloge se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>
---	----	-----	-------------------	---	--



6	72	GIBLJIVE MEJE	SPIN Informacijski inženiring d.o.o.	<p>Il box della scheda progettuale (Allegato n. 1 al bando pubblico di cui all'oggetto) - sezione A.2 - alla pagina 88 non risulta compilato in relazione al Partner Progettuale n. 9 "Slovensko stalno gledališče" nella parte relativa alla sostenibilità/capacità finanziaria.</p>	<p>Il LP non ha fatto pervenire alcuna osservazione a riscontro della nota Prot. n. 1425 dd. 1/3/2010. I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale e pregiudicano la valutazione di qualità. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p>
				<p>V delu A.2 Prijavnice (Priloga 1 navedenega javnega razpisa) na str. 88 ni izpolnjen del, ki se nanaša na opis trajnosti/finančne sposobnosti projektnega partnerja št. 9 "Slovensko stalno gledališče".</p>	
				<p>La tabella di cui alla sezione B.9 "Riassunto delle attività" della scheda progettuale (Allegato n. 1 al bando pubblico di cui all'oggetto) non è debitamente compilata, in quanto manca - nella versione in lingua italiana - il testo relativo all'intera colonna "Realizzazioni".</p>	
				<p>Tabela v delu B.9 "Povzetek aktivnosti" v Prijavnici (Priloga 1 navedenega javnega razpisa) ni v celoti izpolnjena. V italijanski različici tabele ni razpoložljivega besedila v celotnem stolpcu "Realizzazioni".</p>	
7	83	CULTUREMUS	Comune di Salzano (VE)	<p>la scheda progettuale (Allegato 1 del citato bando pubblico) ed il piano finanziario (Allegato 2 del citato bando pubblico) non sono disponibili in formato cartaceo;</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, i motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale e pregiudicano la valutazione di qualità. La proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p>
				<p>Prijavnica (Priloga 1 navedenega javnega razpisa) in Opis stroškovnega načrta (Priloga 2 navedenega javnega razpisa) nista bila predložena v tiskanem izvodu;</p>	
				<p>la scheda progettuale (Allegato 1 del citato bando pubblico) ed il piano finanziario (Allegato 2 del citato bando pubblico) non sono disponibili rispettivamente in formato word (documento di testo) ed excel (foglio elettronico), ma solo in formato .pdf.</p>	
				<p>Prijavnica (Priloga 1 navedenega javnega razpisa) in Opis stroškovnega načrta (Priloga 2 navedenega javnega razpisa) nista bila predložena v formatu word oz. računalniškem programu za urejanje besedil in v formatu excel oz. računalniškem programu za urejanje preglednic. Oba dokumenta sta predložena samo v .pdf formatu.</p>	
<p>V skladu s prejetim ugovorom so navedeni razlogi za zavrnitev odločilni in vplivajo na oceno kakovosti. Projektni predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>					