



Asse prioritario 2 Competitività e società basata sulla conoscenza

Elenco delle proposte progettuali che NON hanno superato la fase di ammissibilità formale: motivi di esclusione

Prednostna naloga 2 Konkurenčnost in na znanju temelječa družba

Seznam projektnih predlogov, ki so administrativno NEUSTREZNI: razlogi za zavrnitev/zavržbo

N.	Proposte progettuali NON AMMESSE alla valutazione di qualità Projektne predlogi, ki NISO UVRŠČENI v postopek ocenjevanja kakovosti			MOTIVI OSTATIVI (ex. Art. 10bis L.n. 241/1990) /	Risultati della valutazione di ammissibilità formale e eleggibilità /
	Rif./ Št. AF	Acronimo Akronim	Lead partner Vodilni partner	RAZLOGI ZA ZAVRNITEV-ZAVRŽBO (člen 10 bis Zakona št. 241/90)	Ugotovitve preverjanja formalne administrativne ustreznosti in upravičenosti projekta
1	7	URBIS NEGOTIUM	REGIONE DEL VENETO - DIREZIONE COMMERCIO	<p>all'interno del plico pervenuto alla scrivente Autorità di Gestione manca la copia (fronte-retro) di un documento di identità in corso di validità del legale rappresentante, Sindaco del "Comune di Noale" (Partner progettuale n. 6), Sig. Michele Celegghin.</p> <p>v vlogi, predloženi na Organ upravljanja manjka kopija veljavnega osebne dokumenta (prednja in hrbtna stran) odgovorne osebe, župana občine "Comune di Noale", Michele Celegghin-a.</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, il motivo ostativo rilevato riveste carattere sostanziale. Le integrazioni e i chiarimenti inoltrate sono valide e sufficienti. La proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p> <p>V skladu s prejetim ugovorom je navedeni razlog za zavrnitev odločilen. Posredovane dopolnitve in pojasnila so ustrezne. Projektne predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>



2	16	RETE	FONDAZIONE ITALIANA FEGATO-ONLUS Basovizza (TS)	<p>alle pagine 17, 22 e successive della scheda per la presentazione di proposte progettuali (Allegato n. 1 al bando pubblico) parte del contenuto non è disponibile in lingua italiana, ma solo in lingua inglese;</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, i motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale e pregiudicano la valutazione di qualità. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p>
				<p>manjka del vsebine Prijavnice na strani 17, 22 itd. (Priloga 1 javnega razpisa) v italijanskem jeziku, razpoložljiva je le v angleškem jeziku;</p>	
3	18	INNOCLUB	Consorzio per l'AREA di Ricerca Scientifica e Tecnologica di Trieste	<p>la lettera d'intenti (Allegato n. 3 al bando pubblico) del PP3 University Medical Center Ljubljana al punto 9 reca la cifra di cofinanziamento al progetto € 13.203,30 (inferiore alla cifra pari a € 13.203,53 indicata nel piano finanziario).</p>	<p>V skladu s prejetim ugovorom so navedeni razlogi za zavrnitev odločilni in vplivajo na oceno kakovosti. Projektni predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>
				<p>v 9. točki Pisma o nameri (Priloga 3 javnega razpisa) za PP3 University Medical Center Ljubljana je navedeni znesek sofinanciranja projekta 13.203,30 EUR (manjši kot je zahtevani znesek v višini 13.203,53 EUR naveden v Opisu stroškovnega načrta - Priloga 2 javnega razpisa).</p>	
3	18	INNOCLUB	Consorzio per l'AREA di Ricerca Scientifica e Tecnologica di Trieste	<p>il Partner progettuale n. 3 "ASTER" ha sede a Bologna.</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, la risposta inoltrata chiarisce e rimuove il motivo ostativo rilevato. Le integrazioni inoltrate non sono valide, in quanto presentate in ritardo rispetto alla scadenza richiesta. La proposta progettuale non è ammessa alla valutazione di qualità.</p>
				<p>pri pregledu Prijavnice je bilo ugotovljeno, da ima projektni partner št. 3 "ASTER" - sedež v Bologni.</p>	



4	40	PRINANO	CNR-INFM Laboratorio Nazionale TASC	<p>1. il testo in lingua italiana e slovena contenuto nella sezione A.2 della scheda progettuale (Allegato n. 1 al citato bando pubblico) relativa al Partner progettuale n. 2 "Venetonanotech", con particolare riguardo alle pagg. 14 e seguenti (Elenco dei più importanti progetti affini attuati dal Partner negli ultimi 5 anni), non coincide tra le due lingue e alcune parti sono disponibili soltanto in una lingua;</p> <p>1. slovenska in italijanska različica opisa v delu A.2 Prijavnice (Priloga 1 zgoraj navedenega javnega razpisa, str. 14 in nadaljnje, Seznam najpomembnejših sorodnih projektov, ki jih je partner izvedel v zadnjih petih letih) v primeru projektne partnerja št. 2 "Venetonanotech", nista medsebojno usklajena ter nekateri deli so razpoložljivi samo v enem jeziku;</p> <p>2. il testo in lingua italiana, contenuto nella sezione A.2 della scheda progettuale relativa al Partner progettuale n. 5 "Univerza v Ljubljani Fakulteta za matematiko in fiziko", con particolare riguardo alle pagg. 31 e seguenti (Natura giuridica), non risulta disponibile ed alle pagg. 34 e seguenti (Elenco dei più importanti progetti affini attuati dal Partner negli ultimi 5 anni), il testo non coincide tra le due lingue e alcune parti sono disponibili soltanto in lingua inglese;</p> <p>2. italijanska različica opisa v delu A.2 Prijavnice (str. 31 in nadaljnje - Pravni status) v primeru projektne partnerja št. 5 "Univerza v Ljubljani Fakulteta za matematiko in fiziko" ni razpoložljiva. Slovenska in italijanska različica opisa na strani 34 in nadaljnje (Seznam najpomembnejših sorodnih projektov, ki jih je partner izvedel v zadnjih petih letih), nista medsebojno usklajeni. Nekateri deli so razpoložljivi le v angleškem jeziku;</p> <p>3. parte del testo in lingua italiana contenuto nella sezione A.2 della scheda progettuale relativa al Partner progettuale n. 12 "Confindustria Veneto - SIAV", con particolare riguardo alle pagg. 63 e seguenti (Sostenibilità/Capacità finanziaria), non risulta disponibile in lingua slovena;</p> <p>3. del opisa v italijanskem jeziku v delu A.2 Prijavnice v primeru projektne partnerja št. 12 "Confindustria Veneto - SIAV" (Trajnost/Finančna sposobnost, strani 63 in nadaljnje) ni razpoložljiv v slovenskem jeziku;</p> <p>4. la tabella B.9 "Riassunto delle attività" della scheda progettuale risulta compilata in modo incompleto e incoerente tra lingua italiana e slovena;</p> <p>4. del B.9 "Povzetek aktivnosti" Prijavnice je pomanjkljivo izpolnjena in ni usklajena v italijanskem in slovenskem jeziku;</p> <p>5. non risulta disponibile la documentazione in formato elettronico relativa al Partner progettuale n. 7 "Centro Ricerche Plast-optica S.p.A";</p> <p>5. elektronska različica dokumentacije v primeru projektne partnerja št. 7 "Centro Ricerche Plast-optica S.p.A", ni bila predložena;</p> <p>6. se il Partner Progettuale si dichiara pubblico, la lettera d'intenti (allegato 4 al bando pubblico) del Partner Progettuale n. 4 "Univerza v Novi Gorici", al punto 9 reca la cifra di cofinanziamento al progetto € 7.500,00, inferiore alla cifra richiesta pari a € 7.540,00 come presentato nel piano finanziario (allegato 2 al bando pubblico);</p> <p>6. v kolikor projektni partner št. 4 "Univerza v Novi Gorici" poda pojasnilo, da je javni subjekt, v 9. točki Pisma o nameri (Priloga 4 navedenega javnega razpisa) projektne partnerja št. 4 "Univerza v Novi Gorici, Laboratorij za fiziko organske snovi" je navedena vrednost sofinanciranja projekta v višini 7.500,00 EUR manjša od zahtevanega zneska v višini 7.540,00 EUR, ki je naveden v Opisu stroškovnega načrta (Priloga 2 navedenega javnega razpisa);</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, i motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale e pregiudicano la valutazione di qualità. Le integrazioni e i chiarimenti inoltrati sono validi e sufficienti. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p> <p>V skladu s prejetim ugovorom so navedeni razlogi za zavrnitev odločilni in vplivajo na oceno kakovosti. Posredovane dopolnitve in pojasnila so ustrezna. Projektni predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>
---	----	---------	-------------------------------------	---	---



5	51	M2IRC	Tehniški šolski center Nova Gorica	<p>La sezione F della scheda progettuale (Allegato n. 1 al citato bando pubblico), con particolare riguardo all'IVA, non risulta debitamente compilata;</p> <p>V delu F Prijavnice (Priloga 1 zgoraj navedenega javnega razpisa) ni izpolnjen del, ki se nanaša na DDV;</p> <p>La sezione B.7 della scheda progettuale, con particolare riguardo al "Workpackage-Piano di comunicazione", non risulta debitamente compilata;</p> <p>v delu B.7 Prijavnice (Priloga 1 zgoraj navedenega javnega razpisa) ni izpolnjen "delovni sklop-Komunikacijski načrt";</p> <p>Il testo in lingua italiana e slovena nella sezione A.2 della scheda progettuale, relativo al Partner progettuale n. 14 "LAMPRET CONSULTING d.o.o.", con particolare riguardo alla pagg. 124 (Elenco dei più importanti progetti affini attuati dal Partner negli ultimi 5 anni) è disponibile soltanto in lingua slovena;</p> <p>Slovenska in italijanska različica opisa v delu A.2 Prijavnice (Priloga 1 zgoraj navedenega javnega razpisa) pri projektnem partnerju št. 14 "LAMPRET CONSULTING d.o.o." na strani 124 (Seznam najpomembnejših sorodnih projektov, ki jih je partner izvedel v zadnjih petih letih) je dostopna le v slovenski različici;</p> <p>Il piano finanziario (Allegato n. 2 al citato bando pubblico) risulta compilato solo parzialmente in lingua italiana.</p> <p>Opis stroškovnega načrta (Priloga 2 zgoraj navedenega javnega razpisa) je samo delno izpolnjen v italijanskem jeziku.</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, solo il primo motivo ostativo rilevato non riveste carattere sostanziale, mentre gli altri tre rivestono carattere sostanziale e pregiudicano la valutazione di qualità. Le integrazioni inoltrate sono valide e sufficienti. Pertanto, la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p> <p>V skladu s prejetim ugovorom samo navedeni prvi razlog za zavrnitev ni odločilen, medtem ko so ostali trije razlogi odločilni in vplivajo na oceno kakovosti. Posredovane dopolnitve so ustrezne. Projektni predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>
6	59	ERMES	IRCCS Burlo Garofolo	<p>il Lead Partner non ha presentato la "Dichiarazione sostitutiva di atto notorio attestante i parametri dimensionali ai sensi della definizione comunitaria di microimpresa, piccola e media impresa - solo per i soggetti italiani che esercitano attività d'impresa" (Allegato n. 12 al bando pubblico citato), pur avendo selezionato nella lettera di intenti (Allegato n. 3 al bando pubblico citato) al punto 10 l'intenzione di avvalersi di un "REGIME IN ESENZIONE" e non avendo selezionato il successivo "di essere in possesso dei parametri dimensionali (...) (Allegato n. 12)", da selezionare laddove venga scelta la modalità "REGIME IN ESENZIONE"</p> <p>Vodilni partner ni predložil "Izjave o velikosti subjekta v skladu z definicijo Skupnosti o mikro, majhnih in srednje velikih podjetjih - samo za italijanske subjekte, ki se ukvarjajo s podjetniško dejavnostjo" (Priloga 12 zgoraj navedenega javnega razpisa), čeprav je v 10. točki "Pisma o nameri" (Priloga 3 zgoraj navedenega javnega razpisa) označil, da bo uporabil "SKUPINSKE IZJEME", vendar ni izbral, da "izpolnjuje kriterije EU za določitev mikro, malih (...) (Priloga 12)". V primeru SKUPINSKIH IZJEM je ta izbor obvezen</p> <p>le lettere di intenti dei Partner progettuali n. 2 "Università degli Studi di Trieste - Dipartimento di Scienze della riproduzione e dello sviluppo" e n. 3 "Università degli Studi di Trieste - Dipartimento di Scienze della vita" non sono firmate in originale. Le lettere di intenti sottoscritte in originale non corrispondono al modello allegato al bando pubblico in esame (Allegato n. 3).</p> <p>Pismi o nameri projektnih partnerjev št. 2 "Università degli Studi di Trieste- Dipartimento di Scienze della riproduzione e dello sviluppo" in št. 3 "Università degli Studi di Trieste-Dipartimento di Scienze della Vita" nista podpisani v originalu. Originalno podpisani pismi o nameri ne ustrezata uradnemu vzorcu, ki je bil objavljen v okviru javnega razpisa (Priloga 3).</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, il primo motivo ostativo è rimosso, mentre il secondo riveste carattere sostanziale e pregiudica la valutazione di qualità. Le integrazioni inoltrate sono valide e sufficienti. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p> <p>V skladu s prejetim ugovorom je odpravljen prvi razlog za zavrnitev, medtem ko je drugi navedeni razlog odločilen in vpliva na oceno kakovosti. Posredovane dopolnitve so ustrezne. Projektni predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>



7	60	PIGRAIBL	Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Commissario Straordinario per il recupero del comprensorio minerario di Cave del Predil (ISTITUITO CON L.R. 2/1999)	<p>le lettere di intenti (Allegato n.4 al citato bando pubblico) dei Partner progettuali: n.1 "Občina Bovec" e n.4 "LTO Bovec", al punto 9 non riportano alcuna indicazione circa l'importo di cofinanziamento assicurato nell'ambito del progetto;</p> <p>Pisma o nameri (Priloga 4 zgoraj omenjenega razpisa) projektnih partnerjev: št. 1 "Občina Bovec" in št. 4 "LTO Bovec" v točki 9 ni navedbe glede zneska za obvezno sofinanciranje projekta;</p> <p>non risulta disponibile la versione cartacea dei fogli 1, 3, 4, 5 e 6 del piano finanziario (Allegato n.2 al citato bando pubblico);</p> <p>ni na voljo pisnega izvoda zvezka 1,3,4,5 in 6 Opisa finančnega načrta (Priloga 2 omenjenega razpisa);</p> <p>non risultano compilati i box (in lingua italiana e slovena) inerenti la Sostenibilità/Capacità finanziaria (pag. 22 della scheda progettuale) relativi al partner progettuale n.3 "Comune di Tarvisio";</p> <p>za partnerja št. 3 "Comune di Tarvisio" ni izpolnjena Prijavnica v delu "Finančna sposobnost" na strani 22;</p> <p>il titolo del progetto e la tabella B.8. relativa all'implementazione del piano delle attività non risultano compilati in lingua slovena;</p> <p>naslov projekta in razpredelnica B.8 "Časovni načrt predvidenih aktivnosti" nista izpolnjena v slovenskem jeziku;</p>	<p>Non essendo stata inoltrata alcuna risposta nei termini previsti, i motivi ostativi rilevati sono confermati. Inoltre, la proposta è rigettata in base a quanto previsto dal bando pubblico in quanto non ha presentato risposta alla richiesta di integrazioni.</p> <p>Glede na to, da ni bil posredovan ugovor v zahtevanem roku so tako potrjeni razlogi za zavrnitev. Projektni predlog je zavrnjen v skladu z določili javnega razpisa tudi zato, ker dopolnitve niso bile posredovane.</p>
8	71	VACULTURE	COMUNE DI MUSILE DI PIAVE	<p>il box A.2 "Natura giuridica" della scheda progettuale (Allegato n. 1 al citato bando pubblico), a pag. 40, risulta disponibile solo parzialmente in lingua italiana;</p> <p>del A.2 "Pravni status" Prijavnice (Priloga 1 zgoraj navedenega javnega razpisa) na strani 40 je izpolnjen samo delno v italijanskem jeziku;</p> <p>la tabella B.1 "Localizzazione e impatti del progetto" non risulta compilata;</p> <p>del B.1 "Lokacija in vpliv projekta" v Prijavnici ni izpolnjen;</p> <p>all'interno della sezione B.7 - Workpackage n. 7 - attività "Descrizione dei moduli", le pagine 107-110 non sono disponibili in lingua slovena; inoltre, le tabelle "Spese" alle pagine 110-113 sono state tradotte solo in minima parte in sloveno;</p> <p>v delu B.7 Delovni sklop 7, aktivnost "Descrizione dei moduli", strani od 107 do 110 niso razpoložljivi v slovenskem jeziku. Poleg navedenega so tabele "Spese" od 110 do 113 samo delno prevedene v slovenski jezik;</p> <p>l testo del box C.2 non risulta compilato in lingua slovena - pagina 149.</p> <p>besedilo v delu C.2 Prijavnice, na strani 149, manjka v slovenskem jeziku.</p>	<p>La risposta relativa ai motivi ostativi rilevati - che rivestono carattere sostanziale e pregiudicano la valutazione di qualità - è pervenuta oltre i termini previsti. Le integrazioni e i chiarimenti inoltrati sono validi e sufficienti. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p> <p>Ugovor v povezavi z razlogi za zavrnitev, ki so odločilni in vplivajo na oceno kakovosti, ni bil predložen v zahtevanem roku. Posredovane dopolnitve in pojasnila so ustrezna. Projektni predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>



9	74	SUPPORT-SMEs	Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Venezia	<p>Il Partner Progettuale n. 4 "Treviso Tecnologia" non ha presentato la "Dichiarazione sostitutiva di atto notorio attestante i parametri dimensionali ai sensi della definizione comunitaria di microimpresa, piccola e media impresa - solo per i soggetti italiani che esercitano attività d'impresa" (Allegato n. 12 al bando pubblico citato), pur avendo evidenziato nella lettera di intenti (Allegato n. 3 al bando pubblico citato) al punto n. 10 l'intenzione di avvalersi di un "REGIME IN ESEZIONE" e non avendo selezionato il successivo "di essere in possesso dei parametri dimensionali (...) allegato 12", da barrare laddove si opti per la modalità "REGIME IN ESEZIONE".</p> <p>Projektni partner št. 4 "Treviso Tecnologia" ni predložil "Izjave o velikosti subjekta v skladu z definicijo Skupnosti o mikro, majhnih in srednje velikih podjetjih - samo za italijanske subjekte, ki se ukvarjajo s podjetniško dejavnostjo" (Priloga 12 navedenega javnega razpisa), čeprav je v 10. točki Pisma o nameri (Priloga 3 navedenega javnega razpisa) označil "Skupinske izjeme", vendar v naslednji točki "Skupinske izjeme" navedene možnosti, da "izpolnjuje kriterije EU za (...) Priloga 12" ni izbral.</p> <p>Per quanto riguarda il Partner Progettuale n. 12 "Instituto Jožef Štefan", la descrizione relativa ai progetti realizzati negli ultimi 5 anni contenuta nella scheda progettuale (Allegato n. 1 al bando pubblico in esame) - sezione A.2 - alle pagine 93-95 non è stata predisposta conformemente a quanto previsto dal bando pubblico e risulta disponibile in lingua slovena ed inglese.</p> <p>Pri projektnem partnerju št. 12 "Instituto Jožef Štefan" je v Prijavnici (Priloga 1 navedenega javnega razpisa) v delu A.2, str. 93-95, opis projektov izvedenih v zadnjih 5 letih pripravljen na podlagi, ki odstopa od z javnim razpisom predpisane oblike. Poleg tega je opis razpoložljiv le v slovenskem in angleškem jeziku.</p> <p>Quanto al Partner Progettuale n. 15 "Univerza v Ljubljani", la descrizione dei progetti attuati negli ultimi 5 anni riportata nella scheda progettuale (Allegato n. 1 al bando pubblico di cui trattasi) - sezione A.2 - alle pagine 109-116 è redatta in lingua inglese nella parte di testo relativa alle attività e ai risultati.</p> <p>Pri projektnem partnerju št. 15 "Univerza v Ljubljani" je v Prijavnici (Priloga 1 navedenega javnega razpisa) v delu A.2, str. 109-116, opis projektov izvedenih v zadnjih 5 letih pripravljen le v angleškem jeziku v delu, ki se nanaša na opis projektnih aktivnosti in rezultatov.</p>	<p>Con riferimento alla risposta pervenuta, il primo motivo ostativo rilevato non riveste carattere sostanziale, mentre i successivi rivestono carattere sostanziale e pregiudicano la valutazione di qualità. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.</p> <p>Vodilni partner je predložil ugovor zoper Obvestilo o zadržkih. Prvi zadržek ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti, medtem ko sta ostala dva zadržka odločilna in vplivata na oceno kakovosti. Projektni predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.</p>
---	----	--------------	--	--	---



10	75	NAVITUR	APINDUSTRIA VENEZIA - Associazione Piccole e Medie Industrie	il plico contenente la domanda e pervenuto alla scrivente Autorità di Gestione, in data 15 settembre 2009 con Prot. n. 4838/IE, risulta privo dell'indicazione del mittente.	La proposta progettuale non è stata presentata secondo le modalità previste dal bando pubblico, pertanto non risulta ammessa alla valutazione di qualità.
				na ovojnici vloge, ki je bila Organu upravljanja posredovana dne 15. septembra 2009 s št. zadeve 4838/IE ni naveden naslovnik.	Projektne predlog ni bil predložen v skladu z zahtevami javnega razpisa, zato se projektne predlog ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.
11	82	PROSAF	Centro Regionale di Assistenza per la Cooperazione Artigiana società cooperativa (CRACA)	il piano finanziario allegato alla proposta progettuale non corrisponde al modello pubblicato unitamente al bando pubblico in esame, quale Allegato n. 2 dell'Application Package	Con riferimento alla risposta pervenuta, il motivo ostativo rilevato riveste carattere sostanziale e implica l'inammissibilità amministrativa della proposta progettuale. Pertanto, la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.
				Opis stroškovnega načrta, ki je priložen vlogi, ni enak vzorcu, ki je objavljen kot priloga 2 v okviru zgoraj navedenega javnega razpisa.	V skladu s prejetim ugovorom je navedeni razlog za zavrnitev odločilen in vpliva na administrativno neustreznost projektnega predloga. Projektne predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.
12	95	SITANET	RRA SEVERNE PRIMORSKE REGIJSKA RAZVOJNA AGENCIJA, D.O.O. NOVA GORICA	la scheda progettuale presentata in formato cartaceo (Allegato n. 1 al bando pubblico citato) risulta incompleta (mancano le pagine da 72 in poi);	Con riferimento alla risposta pervenuta, i motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale e pregiudicano la valutazione di qualità. Pertanto la proposta progettuale non risulta ammessa alla valutazione di qualità.
				Prijavnica (Priloga 1 zgoraj navedenega javnega razpisa) v tiskani različici ni popolna (od strani 72 naprej ni predložena);	
				risulta mancante la versione in formato elettronico (word) della scheda progettuale (Allegato n. 1 al bando pubblico citato);	V skladu s prejetim ugovorom so navedeni razlogi za zavrnitev odločilni in vplivajo na oceno kakovosti. Projektne predlog se tako ne posreduje v ocenjevanje kakovosti.
				Prijavnica (Priloga 1 zgoraj navedenega javnega razpisa) v elektronski različici ni bila posredovana;	
risulta mancante la versione in formato elettronico (excel) del piano finanziario (Allegato n. 2 al bando pubblico citato).					
Opis stroškovnega načrta (Priloga 2 zgoraj navedenega javnega razpisa) v elektronski različici ni bil posredovan.					