



Asse prioritario 2 Competitività e società basata sulla conoscenza
Elenco delle proposte progettuali che NON hanno superato la fase di ammissibilità formale

Prednostna naloga 2 Konkurenčnost in na znanju temelječa družba
Seznam projektnih predlogov, ki so administrativno NEUSTREZNI

N.	N 1. STEP / ZAP.ŠT. 1. STOPNJA	ACRONIMO / AKRONIM	LEAD PARTNER / VODILNI PARTNER	MOTIVO DI ESCLUSIONE / RAZLOGI ZA IZKLJUČITEV
1	7	URBIS NEGOTIUM	Regione del Veneto Direzione Commercio	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
2	16	RETE	Fondazione Italiana Fegato-ONLUS Basovizza	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
3	18	INNOCLUB	Area Science Park Padriciano	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
4	40	PRINANO	CNR -INFN LABORATORIO TASC Trieste	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
5	51	M2IRC	Tehniški šolski center Nova Gorica	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
6	59	ERMES	IRCCS Burlo Garofolo Trieste	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
7	60	PIGRAIBL	Commissario str. recupero comprensorio di Cave del Predil (UD)	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
8	71	VACULTURE	Comune di Musile di Piave (VE)	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
9	74	SUPPORT-SMEs	CCIAA Venezia	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
10	75	NAVITUR	APINDUSTRIA Mestre	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
11	82	ProSAF	C. R. A. C. A. Soc. Coop. Marghera (VE)	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.
12	95	SITANET	RRA Severne Primorske Nova Gorica	I motivi ostativi rilevati rivestono carattere sostanziale, pertanto pregiudicano la valutazione di qualità. V skladu s prejetim ugovorom navedeni razlogi za zavrnitev ni odločilen in ne vpliva na oceno kakovosti.