Obiettivo cooperazione territoriale europea
Programma per la Cooperazione Transfrontaliera
Italia - Slovenia 2007-2013

RAPPORTO TEMATICO

Analisi dei progetti finanziati

Settembre 2013

GRETA MKPROJEKT

INDICE

PREMESSA **5**

1. QUADRO DI RIFERIMENTO DELLE REALIZZAZIONI **6**

2. ANALISI DEI BENEFICIARI AGGREGATI A LIVELLO TERRITORIALE **8**

2.1 ANALISI A LIVELLO DI PROGRAMMA 8
2.2 ANALISI A LIVELLO DI BANDO 12
2.3 ANALISI A LIVELLO DI ASSE PRIORITARIO 15
2.4 ANALISI DEI BENEFICIARI RICORRENTI 16

3. ANALISI SPECIFICHE DEI BENEFICIARI **19**

3.1 ANALISI A LIVELLO DI TEMA PRIORITARIO DEI PROGETTI 19
3.1.1 Approfondimenti dal Rapporto di valutazione in itinere 2013 ..... *22*
3.1.2 Riclassificazione dei progetti sulla base degli obiettivi tematici 2014-2020 ..... *22*
3.2. ANALISI A LIVELLO DI TIPOLOGIA DI BENEFICIARIO 24

4. ANALISI DELLA RILEVANZA DEI PARTENARIATI A LIVELLO TERRITORIALE E TEMATICO **30**

4.1 ANALISI DELL'INTENSITÀ TERRITORIALE DEI PARTENARIATI 30
4.2 ANALISI DEI FLUSSI FINANZIARI: AREA PROGRAMMA, POPOLAZIONE E SUPERFICIE 34

SINTESI **36**

ALLEGATO STATISTICO **39**

METODI STATISTICI **75**

INDICE DELLE TABELLE

Tabella 1. Aggregazione a livello di NUTS3: numero di beneficiari del Programma, numero di progetti e relativo contributo FESR totale e mediano per beneficiario 8

Tabella 2. Aggregazione a livello di NUTS3: numero di LP e relativo contributo FESR totale e mediano per LP 11

Tabella 3. Bando I - Aggregazione a livello di NUTS3: numero di beneficiari e di progetti, contributo FESR totale, mediano per beneficiario e per progetto 12

Tabella 4. Bando II - Aggregazione a livello di NUTS3: numero di beneficiari e di progetti, contributo FESR totale, mediano per beneficiario e per progetto 13

Tabella 5. Bando III - Aggregazione a livello di NUTS3: numero di beneficiari e di progetti, contributo FESR totale, mediano per beneficiario e per progetto 14

Tabella 6. Numero di beneficiari, numero di progetti, FESR mediano per progetto e per beneficiari a livello di Asse prioritario 15

Tabella 7. Totale progetti per Asse e per classe dimensionale del partenariato, numero medio di partner per progetto 16

Tabella 8. LP con il maggior numero di Progetti (tutti i bandi). Numero progetti e % 17

Tabella 9. LP con il maggior contributo FESR totale (tutti i bandi). FESR totale, medio e mediano 17

Tabella 10. Numero di beneficiari, numero di progetti, numero medio di beneficiari per progetto, FESR mediano per progetto e per beneficiario a livello di tema prioritario 20

Tabella 11. Temi rilevanti segnalati dalla Repubblica di Slovenia 22

Tabella 12. Riclassificazione dei progetti finanziati secondo gli obiettivi tematici 2014-2020..... 24

Tabella 13. Numero di beneficiari, numero di LP, contributo FESR totale e mediano (per progetto, per partner, per LP) 25

Tabella 14. Numero beneficiari totale (con ripetizione) per bando e percentuale sul totale di bando 25

Tabella 15. Numero LP totale per bando 26

Tabella 16. Numero di beneficiari con ripetizione (e % su totale nazionale) 26

Tabella 17. Numero LP (% su totale nazionale) per nazione e per bando..... 27

Tabella 18. Distribuzione percentuale del numero di beneficiari sul totale progetti per tema prioritario e per tipologia di beneficiario, % sul totale dei progetti. 29

Tabella 19. Aggregazione a livello di NUTS3 del contributo FESR allocato: totale, medio e mediano per beneficiario, per abitante e per kmq 34

INDICE DEI GRAFICI

Grafico 1. Tasso di partecipazione ai progetti rispetto al numero totale di progetti (87) per NUTS3..... 9

Grafico 2. Percentuale di beneficiari (con ripetizione) sul totale beneficiari (914), aggregati per NUTS3 10

Grafico 3. Percentuale di LP sul totale LP (87) aggregati per NUTS3 12

Grafico 4. Contributo FESR mediano per beneficiario per bando (€) aggregato per NUTS3 15

Grafico 5. Percentuale di beneficiari, progetti e contributo FESR totale a livello di tema prioritario 21

INDICE DELLE FIGURE

Figura 1. Connessioni fra LP e altri beneficiari per NUTS3. Bandi I, II e III 31
Figura 2. Connessioni fra LP e altri beneficiari per NUTS3. Bandi I e II 33

Premessa

Il presente rapporto tematico rientra nel servizio di valutazione in itinere del Programma per la Cooperazione transfrontaliera Italia Slovenia 2007-2013.

E' finalizzato ad indagare le caratteristiche dei beneficiari dei progetti e si basa sull'analisi statistica dell'anagrafica dei beneficiari fornita dall'Autorità di Gestione, opportunamente integrata con dati di tipo progettuale e finanziario.

Il rapporto, secondo quanto concordato con l'Autorità di Gestione, affronta l'analisi e la descrizione dei beneficiari e, quindi, dei partenariati progettuali, secondo un'ottica territoriale, aggregando le informazioni su partner e progetti a livello di NUTS3.

Si restituisce, pertanto, un'immagine del portfolio progetti sotto un'ottica nuova rispetto a quanto già fatto nel Rapporto di valutazione intermedia 2013. Dalle analisi condotte è possibile apprezzare qual sia stata la risposta delle diverse zone NUTS3 dell'Area Programma alle opportunità offerte, come i fondi siano stati allocati e come si siano caratterizzati i partenariati in termini di tipologia dei beneficiari (pubblico / privato, ad esempio), di relazioni fra temi prioritari e tipologia dei soggetti beneficiari. Si fornisce altresì una stima dell'intensità delle relazioni partenariali che si sono venute a creare, attraverso rappresentazioni grafiche georeferenziate.

Il rapporto, pertanto, non solo contribuisce alla migliore conoscenza delle attuali dinamiche del Programma, ma fornisce anche utili elementi per la programmazione 2014-2020.

1. Quadro di riferimento delle realizzazioni

Il 20 dicembre 2007 la Commissione europea ha approvato il Programma per la Cooperazione Transfrontaliera Italia-Slovenia 2007-2013, finanziato dal Fondo europeo di sviluppo regionale nel quadro dell'obiettivo "cooperazione territoriale europea" in Italia e in Slovenia.

Da allora sono stati pubblicati tre bandi: il primo per progetti strategici[1], il secondo per progetti standard[2], il terzo per progetti standard limitatamente alle aree di confine terrestre[3].

Per quanto concerne l'avanzamento procedurale, considerando tutti i bandi sono 458 le proposte pervenute, in gran parte per l'Asse 2 (37,55%), seguito dall'Asse 3 (34,50%) e, infine, dall'Asse 1 (27,95%). A livello di singolo bando, il numero maggiore di proposte è pervenuto nel secondo bando di gara (55,24%), seguito dal terzo (29,26%).

I progetti complessivamente finanziati al 31.12.2012 sono 87 (corrispondenti al 19% delle proposte progettuali presentate), con grande adesione per i temi centrali proposti da Europa 2020, quali le energie da fonte rinnovabile, la ricerca e lo sviluppo. Nessun progetto è ancora concluso, a causa del ritardo accumulato nel corso del processo di attuazione. I partner[4] coinvolti dai progetti sono 914.

Le realizzazioni fisiche, spesso sopra i target prefissati, presentano elevate performance in particolare per gli indicatori generali di cooperazione transfrontaliera: oltre il 70% dei progetti promuove l'utilizzo congiunto di infrastrutture, sviluppa collaborazioni nell'ambito dei servizi pubblici, promuove e migliora la tutela e la gestione congiunta dell'ambiente. Quasi il 50% dei progetti riduce l'isolamento attraverso un migliore accesso ai trasporti, alle reti TIC (Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione) e ai servizi.

Il Programma prevede una spesa pubblica di oltre 136 milioni. Se quasi tutte le risorse sono state allocate (all'incirca il 98%[5]), i pagamenti si attestano attorno al 20% (circa 28,5 Meuro di spesa attestata su circa 136 Meuro di fondi pubblici allocati). Del resto, la lunga fase di avvio del Programma non ha consentito il rispetto del Piano finanziario annuale.

Il primo bando per raccolta delle idee progettuali dei progetti strategici è stato pubblicato a ottobre 2008, scadenza invio delle proposte 1 dicembre 2008. Il Bando per la presentazione di progetti strategici (seconda fase della procedura) è stato pubblicato nei primi giorni di luglio 2009. A fine settembre 2009, il Comitato di sorveglianza ha approvato la lista delle proposte progettuali strategiche formalmente ammissibili ed eleggibili.

Il secondo bando, relativo ai progetti standard, è stato pubblicato sempre nei primi giorni di luglio 2009. A marzo 2011 sono state pubblicate le liste definitive

[1] Bando pubblicato sul BUR n. 42 di data 15 ottobre 2008 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia n.99 del 17 ottobre 2008

[2] Bando pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia n. 26 di data 1 luglio 2009 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia n. 51 del 3 luglio 2009 (in lingua slovena)

[3] Bando pubblicato sul BUR n. 14 di data 6 aprile 2011 e sulla Gazzetta Ufficiale n. 26 della Repubblica di Slovenia il 8 aprile 2011

[4] Beneficiari con ripetizione

[5] Dati aggiornati al 31.12.2012

delle proposte progettuali ammesse alla valutazione di qualità, in seguito alla ratifica da parte del CdS.

Il terzo bando pubblico, relativo ai progetti standard (aree di confine terrestre), è stato pubblicato in aprile 2011 e a fine dicembre 2011 sono state pubblicate le liste delle proposte progettuali ammesse e non ammesse alla valutazione di qualità.

L'arco temporale tra la pubblicazione del primo bando (progetti strategici) fino ai primi trasferimenti finanziari al Lead Partner (LP), ha richiesto un tempo medio pari a circa due anni e mezzo, periodo estremamente lungo (la procedura di aggiudicazione prevedeva due fasi distinte). Questa tempistica ha raggiunto il picco nel secondo bando (progetti standard), dove il processo intero ricopre un periodo di oltre tre anni (un'unica fase di aggiudicazione, ma sono sopraggiunte difficoltà nel corso del procedimento istruttorio di ammissibilità formale ed eleggibilità).

Il Programma, a fine dicembre 2012, ha allocato quasi l'intera dotazione finanziaria. Dopo la lenta partenza delle movimentazioni finanziarie, dal 2010 si sono registrate le prime realizzazioni. In precedenza, le movimentazioni finanziarie sono riconducili quasi esclusivamente al primo bando.

La capacità di allocazione delle risorse, che fra il 2010 e il 2011 oscillava fra il 30 e il 50%, ha raggiunto valori prossimi al 100% alla fine del 2012. Le dinamiche di crescita sono state omogenee.

Per aree geografiche, le percentuali dei fondi assegnati alla Slovenia variano tra il 41 e il 48% circa. Sul fronte delle regioni italiane, il 62% va al Friuli Venezia Giulia, il 25% al Veneto e il 12% all'Emilia Romagna.

In definitiva, l'analisi degli indicatori di efficienza della spesa pubblica ha messo in luce come i forti ritardi accumulati dal Programma abbiano causato la presenza di pagamenti solo negli ultimi due anni, disattendendo le previsioni fatte in sede di piano annuale di avanzamento della spesa. Considerata la grave crisi economica finanziaria che, ormai da più anni, sta affliggendo l'economia mondiale e che si è ripercossa con particolare gravità anche in Italia e Slovenia, appare importante riflettere sulle conseguenze che tali ritardi nella spesa possono portare, soprattutto in termini di mancate opportunità per le imprese e i soggetti pubblici, entrambi in grave carenza di liquidità.

2. Analisi dei beneficiari aggregati a livello territoriale

2.1 Analisi a livello di Programma

Come ricordato, a livello generale di Programma, nell'ambito dei tre bandi sinora attuati, sono stati finanziati complessivamente 87 progetti, per un contributo FESR di oltre 108 MEuro[6].

Tabella 1. Aggregazione a livello di NUTS3: numero di beneficiari del Programma, numero di progetti e relativo contributo FESR totale e mediano per beneficiario

NUTS 3	Num. di beneficiari con ripetizione*	%	Num. di progetti a cui partecipano i beneficiari	Tasso di partecipazione ai progetti rispetto al numero totale di progetti (%)	Numero di beneficiari senza ripetizione **	Numero medio di progetti a cui partecipa ogni beneficiario	FESR totale (Migliaia di Euro)	%	FESR mediano per beneficiario (Euro)
Goriška	176	19,3	63	72,4	53	3,3	15.962	14,7	75.650
Udine	147	16,1	59	67,8	67	2,2	14.394	13,2	82.790
Trieste	118	12,9	56	64,4	54	2,2	17.840	16,4	112.981
Obalno-kraška	102	11,2	54	62,1	45	2,3	17.317	15,9	76.500
Osrednjeslovenska	80	8,8	59	67,8	45	1,8	8.113	7,5	67.951
Venezia	65	7,1	36	41,4	36	1,8	10.773	9,9	102.000
Gorizia	55	6,0	35	40,2	28	2,0	5.613	5,2	68.827
Gorenjska	37	4,1	20	23,0	23	1,6	4.165	3,8	79.093
Ferrara	36	3,9	29	33,3	16	2,3	4.508	4,1	102.177
Ravenna	23	2,5	20	23,0	14	1,6	2.472	2,3	86.913
Padova	22	2,4	20	23,0	13	1,7	3.029	2,8	105.613
Rovigo	17	1,9	13	14,9	7	2,4	1.553	1,4	76.670
Fuori AP (Italia)	12	1,3	11	12,6	6	2,0	637	0,6	4.080
Pordenone	9	1,0	8	9,2	8	1,1	708	0,7	64.480
Treviso	7	0,8	6	6,9	5	1,4	723	0,7	51.638
Notranjsko-kraška	6	0,7	5	5,7	4	1,5	281	0,3	50.894
Fuori AP (Slovenia)	2	0,2	2	2,3	2	1,0	615	0,6	307.644
Totale Italia	511	55,9	-	-	-	-	62.252	57,3	77.665
Totale Slovenia	403	44,1	-	-	-	-	46.454	42,7	64.218
Totale	**914**	**100**	**-**	-	**-**	**-**	**108.706**	**100**	**80.328**

Nota: "Fuori AP" comprende i beneficiari che hanno sede principale fuori Area Programma, ma sede secondaria o competenza amministrativa nell'AP

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

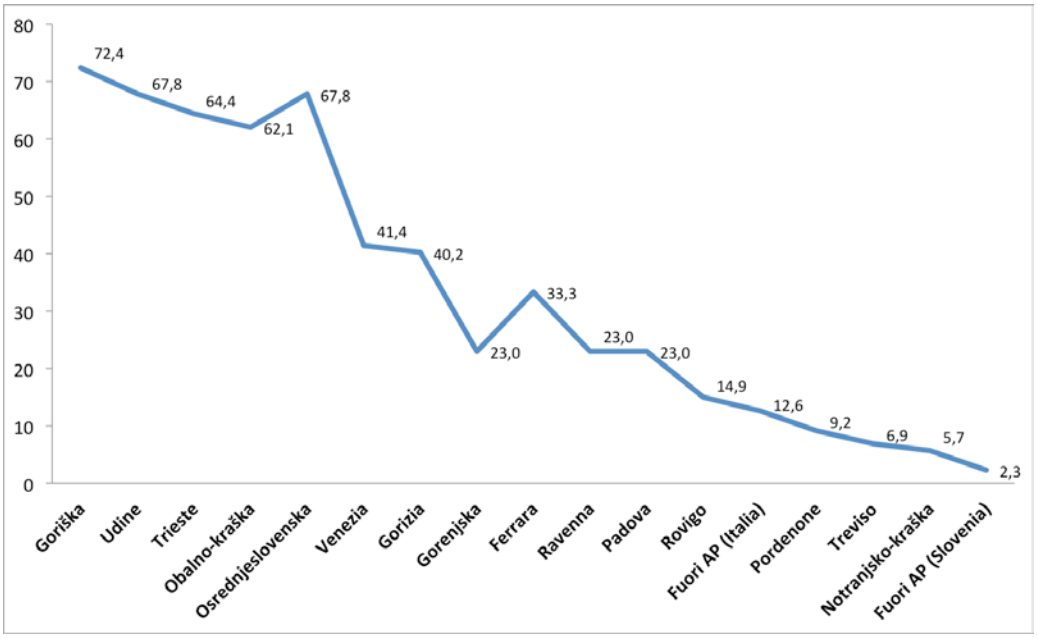
**Per numero di beneficiari con ripetizione si intende la sommatoria di tutti i beneficiari che partecipano, come partner o LP, ai progetti della corrispondente NUTS3*

***Per beneficiario senza ripetizione si intende il destinatario del contributo, che può partecipare, come partner o LP, ad uno o più progetti.*

[6] In questa analisi non sono ricompresi i progetti relativi all'Asse prioritario 4 dell'Assistenza tecnica

La tabella sopra riportata e il grafico che segue mirano ad illustrare come le diverse aree del Programma (a livello NUTS3) abbiano risposto in termini di partecipazione ai bandi e di attuazione dei progetti, anche in relazione alle risorse FESR distribuite sul territorio[7].

Grafico 1. Tasso di partecipazione ai progetti rispetto al numero totale di progetti (87) per NUTS3

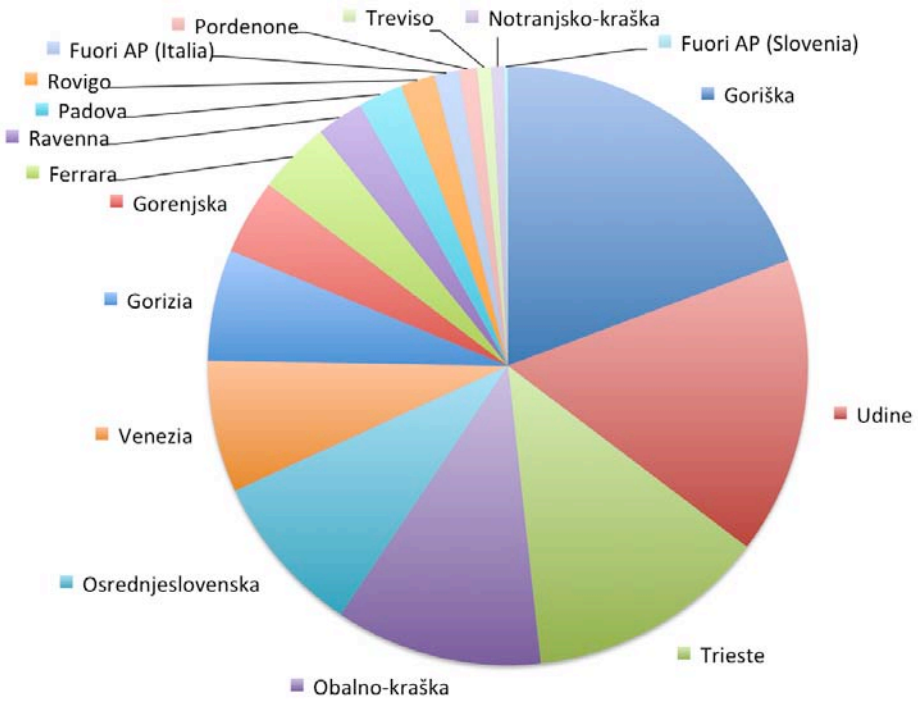


Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Goriška, Udine, Trieste, Obalno-kraška e Osrednjeslovenska risultano le aree NUTS3 che partecipano più frequentemente ai progetti: i beneficiari[8] di questi territori sono coinvolti, infatti, in circa il 60-70% degli 87 progetti complessivamente finanziati dal Programma.

[7] Va considerato che il terzo bando è riservato a progetti standard per le aree di confine terrestre: le province di Udine, Trieste e Gorizia per il Friuli Venezia Giulia, e le regioni statistiche di Goriška, Obalno-kraška e Gorenjska per la Repubblica di Slovenia.
[8] Con ripetizione

Grafico 2. Percentuale di beneficiari (con ripetizione) sul totale beneficiari (914), aggregati per NUTS3



Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

L'analisi dell'anagrafica dei beneficiari ha permesso di verificare come, spesso, il medesimo soggetto sia beneficiario di più progetti. Questo accade soprattutto con riferimento alle aree sopracitate, dove uno stesso beneficiario partecipa mediamente a 2 o 3 progetti. Livelli di partecipazione medi, per beneficiario, superiori ad un progetto si registrano anche nelle NUTS3 di Ferrara e Rovigo. Le aree di Venezia e Gorizia partecipano a circa il 40% dei progetti complessivamente finanziati (uno stesso beneficiario partecipa a quasi due progetti). Le altre aree seguono a scalare, sia in termini di numero assoluto di beneficiari, sia, conseguentemente, come livello di partecipazione media del beneficiario ai progetti. Per quanto riguarda le risorse FESR, a livello di Programma a ciascun beneficiario, in mediana, vanno circa 80 mila Euro, con punte di 112mila Euro nell'area di Trieste (se si escludono i beneficiari fuori Area Programma), seguita da importi mediani superiori ai 100 mila Euro per i beneficiari provenienti dalle aree di Venezia, Ferrara e Padova. Gli importi mediani più esigui si registrano per i beneficiari provenienti dalle aree in deroga territoriale (Notranjsko-kraška, Treviso, Pordenone).

Tabella 2. Aggregazione a livello di NUTS3: numero di LP e relativo contributo FESR totale e mediano per LP

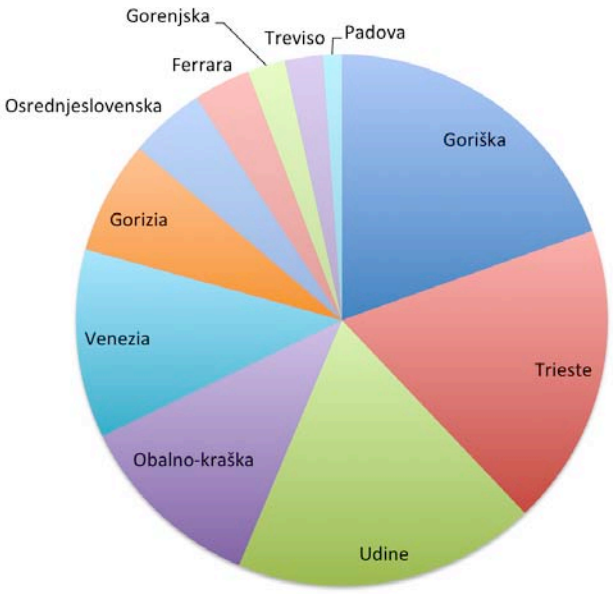
NUTS 3	Numero di LP	%	FESR Totale (Euro)	%	FESR mediano per LP (Euro)
Goriška	17	19,5	4.559.586	13,6	195.681
Trieste	16	18,4	5.895.677	17,6	338.891
Udine	16	18,4	5.926.961	17,7	241.355
Obalno-kraška	10	11,5	7.590.524	22,6	572.678
Venezia	10	11,5	3.410.042	10,2	227.018
Gorizia	6	6,9	1.606.356	4,8	221.145
Osrednjeslovenska	4	4,6	1.558.279	4,6	436.083
Ferrara	3	3,4	1.193.401	3,6	411.400
Gorenjska	2	2,3	994.674	3,0	497.337
Treviso	2	2,3	420.750	1,3	210.375
Padova	1	1,1	379.007	1,1	379.007
Totale Italia	54	62,1	18.832.194	56,2	283.316
Totale Slovenia	33	37,9	14.703.063	43,8	251.927
Totale	**87**	**100**	**33.535.257**	**100**	**274.975**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Concentrando l'analisi sul LP (Tabella 2 e Grafico 3), più del 60% degli 87 progetti complessivamente finanziati risulta avere un LP italiano, proveniente prevalentemente dall'area di Trieste o Udine. Ma in termini assoluti è l'area di Goriška a totalizzare il maggior numero di LP (17, pari a circa il 20%). Anche nel caso dei LP, l'analisi dell'anagrafica dei beneficiari ha permesso di evidenziare come in certi casi lo stesso soggetto svolga il ruolo di LP su più progetti: ciò si verifica per le aree di Goriška, Trieste, Udine, Obalno-kraška, Gorizia e Venezia[9]. Per quanto riguarda le risorse FESR, in mediana, a livello di Programma a ciascun LP vanno circa 275mila Euro. Le aree con il più alto FESR mediano per LP sono Obalno-kraška, Gorenjska, Osrednjeslovenska e Ferrara. Gli importi mediani minori vanno alle NUTS3 Goriška, la regione statistica con più LP, Treviso, Gorizia e Venezia.

[9] Si noti come nel caso di Goriška rileva Univerza v Novi Gorici, che è LP di 4 progetti su 17. Nel caso di Obalno-Kraška rileva Università del Litorale, che è LP di 6 progetti su 10. Nel caso di Venezia rileva Regione del Veneto, che è LP di 4 progetti su 10.

Grafico 3. Percentuale di LP sul totale LP (87) aggregati per NUTS3



Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

2.2 Analisi a livello di bando

Il primo bando, relativo ai progetti strategici, ha visto finanziati 16 progetti, per un contributo FESR complessivo di oltre 43 Meuro (Tabella 3).

Tabella 3. Bando I - Aggregazione a livello di NUTS3: numero di beneficiari e di progetti, contributo FESR totale, mediano per beneficiario e per progetto

NUTS 3	Beneficiari (incluso LP)	%	Numero progetti	Contributo FESR			
				Totale (Euro)	%	Mediano per beneficiario (Euro)	Mediano per progetto (Euro)
Obalno-kraška	44	19,2	15	10.770.688	24,9	119.000	742.050
Trieste	38	16,6	13	7.041.078	16,3	113.900	341.360
Venezia	26	11,4	13	6.321.066	14,6	130.475	331.500
Goriška	20	8,7	9	2.640.144	6,1	87.193	88.400
Gorenjska	16	7,0	5	2.270.388	5,2	83.980	255.000
Osrednjeslovenska	16	7,0	12	2.338.652	5,4	123.038	123.038
Udine	15	6,6	11	3.401.032	7,9	113.050	150.246
Ferrara	13	5,7	10	2.364.152	5,5	151.814	164.801
Ravenna	10	4,4	8	1.294.330	3,0	87.125	138.015
Gorizia	9	3,9	6	897.354	2,1	59.500	148.614
Rovigo	7	3,1	4	1.163.548	2,7	152.728	287.088
Fuori AP (Italia)	5	2,2	5	560.940	1,3	121.099	121.099
Padova	4	1,8	4	1.002.235	2,3	160.322	160.322
Treviso	3	1,3	2	260.892	0,6	51.638	130.446
Pordenone	2	0,9	2	362.950	0,8	181.475	181.475
Fuori AP (Slovenia)	1	0,4	1	561.737	1,3	561.737	561.737
Totale	**229**	**100**	-	**43.251.186**	**100**	**113.050**	**2.657.140**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

I beneficiari localizzati nelle NUTS3 Obalno-kraška, Trieste e Venezia hanno partecipato alla quasi totalità dei progetti finanziati (10 su 16). Se al primo posto nella classifica generale della partecipazione ai bandi c'è l'area di Goriška seguita da Udine e Trieste, nel caso dei progetti strategici si posizionano le aree di Obalno-kraška, Trieste e Venezia. Il contributo FESR mediano per beneficiario, come era logico attendersi, nel caso del bando progetti strategici è superiore rispetto al dato a livello di Programma (113 mila Euro contro gli 80 mila). Le variazioni rispetto al dato mediano generale a livello di bando sono ovviamente fortemente influenzate dalla natura stessa dei progetti. A livello di LP la distribuzione percentuale vede nel 44% dei casi un LP sloveno, proveniente, in misura rilevante, dall'area di Obalno-kraška (4 progetti su 16). Per le aree italiane le frequenze assolute più elevate si registrano nelle NUTS3 di Venezia e Trieste (3 progetti su 16). Per quanto riguarda le risorse FESR, in mediana, per il primo bando, i beneficiari che ricevono il contributo più alto sono le NUTS3 Pordenone e Padova, mentre per Treviso e Gorizia si registrano i contributi FESR mediani più esigui. A livello progettuale, i progetti che ricevono il contributo FESR mediano più elevato sono nelle aree di Obalno-kraška, Trieste e Venezia, mentre Goriška riceve in mediana l'importo minore.

Tabella 4. Bando II - Aggregazione a livello di NUTS3: numero di beneficiari e di progetti, contributo FESR totale, mediano per beneficiario e per progetto

NUTS 3	Beneficiari (incluso LP)	%	Numero progetti	Contributo FESR			
				Totale (Euro)	%	Mediano per beneficiario (Euro)	Mediano per progetto (Euro)
Goriška	98	18,6	35	8.751.182	17,5	75.650	177.778
Udine	91	17,3	34	7.762.730	15,5	100.349	175.795
Trieste	60	11,4	30	7.200.187	14,4	84.728	198.717
Osrednjeslovenska	59	11,2	43	5.324.114	10,7	65.348	80.325
Obalno-kraška	46	8,7	31	4.373.083	8,8	54.676	79.773
Venezia	38	7,2	22	4.330.671	8,7	77.251	146.260
Gorizia	28	5,3	18	3.550.890	7,1	91.290	184.014
Ferrara	23	4,4	19	2.144.036	4,3	88.706	93.371
Gorenjska	19	3,6	13	1.756.588	3,5	64.008	78.243
Padova	18	3,4	16	2.026.973	4,1	94.095	104.338
Ravenna	13	2,5	12	1.177.800	2,4	82.089	97.368
Rovigo	10	1,9	9	389.659	0,8	4.080	4.080
Fuori AP (Italia)	7	1,3	7	76.231	0,2	4.080	4.080
Notranisko-kraška	6	1,1	5	281.331	0,6	50.894	40.800
Pordenone	6	1,1	5	315.699	0,6	47.540	64.480
Treviso	4	0,8	4	462.400	0,9	114.750	114.750
Fuori AP (Slovenia)	1	0,2	1	53.550	0,1	53.550	53.550
Totale	**527**	**100**	-	**49.977.124**	**100**	**71.825**	**1.027.778**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Il secondo bando, relativo ai progetti standard, ha visto, considerata anche la natura stessa dei progetti, un tasso di partecipazione più elevato. Complessivamente sono stati finanziati 51 progetti, per un contributo FESR

complessivo di circa 50 Meuro. La NUTS3 Osrednjeslovenska spicca come livello di partecipazione ai progetti, con beneficiari provenienti da questa aree per 43 progetti sui 51 totali. Seguono le aree di Goriška e Udine rispettivamente con 35 e 34 progetti sui 51 totali. Guardando il numero di beneficiari, al primo posto si pone Goriška (che nel bando progetti strategici era quarta), mentre troviamo nuovamente Trieste nell'ambito delle prime tre posizioni. Il FESR mediano per beneficiario si aggira sui 70 mila euro, inferiore al dato al livello di Programma (80 mila) e, come era logico attendersi, al dato relativo ai progetti strategici (113 mila). 34 LP su 51 (66%) provengono dall'Italia (soprattutto dalle NUTS3 Udine, Trieste e Venezia). I LP sloveni provengono soprattutto dall'area di Goriška, seconda nella classifica.

Tabella 5. Bando III - Aggregazione a livello di NUTS3: numero di beneficiari e di progetti, contributo FESR totale, mediano per beneficiario e per progetto

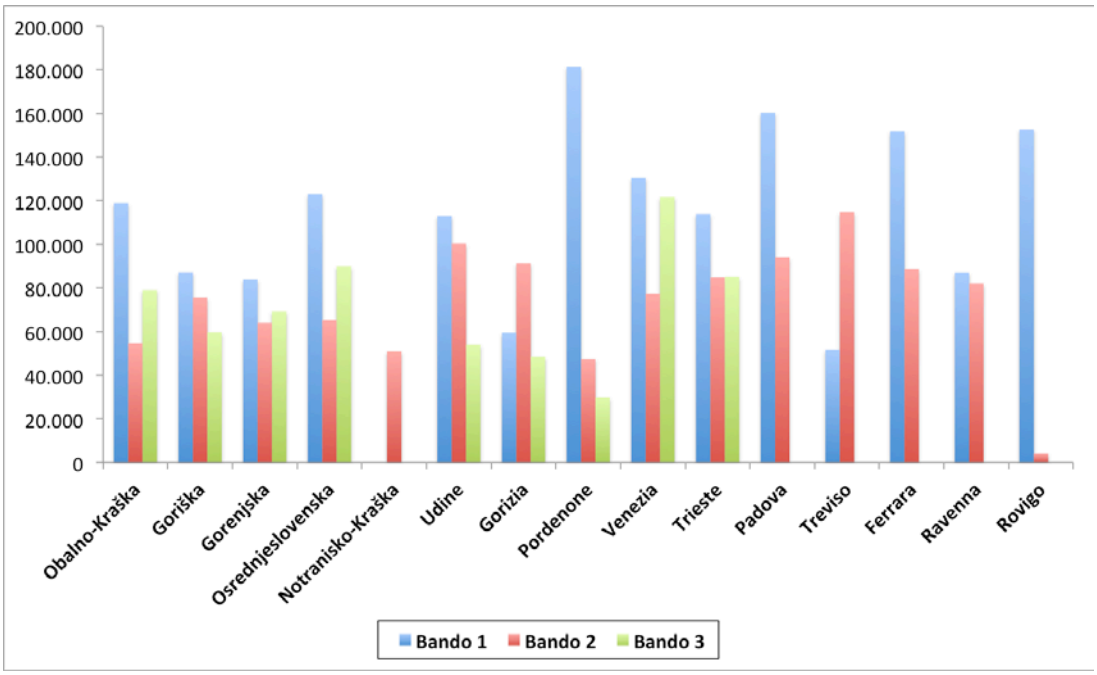
NUTS 3	Beneficiari (incluso LP)	%	Numero progetti	Contributo FESR			
				Totale (Euro)	%	Mediano per beneficiario (Euro)	Mediano per progetto (Euro)
Gorenjska	2	1,3	2	138.508	0,9	69.254	69.254
Goriška	58	37,2	31	4.570.449	29,8	59.713	191.250
Udine	39	25,0	28	3.080.345	20,1	54.013	208.740
Trieste	20	12,8	18	3.598.889	23,5	85.000	162.180
Gorizia	18	11,5	15	1.164.839	7,6	48.408	55.250
Obalno-kraška	12	7,7	10	2.172.864	14,2	79.008	150.790
Osrednjeslovenska	5	3,2	5	450.330	2,9	89.845	97.665
Pordenone	1	0,6	1	29.750	0,2	29.750	29.750
Venezia	1	0,6	1	121.657	0,8	121.657	121.657
Totale	**156**	**100**	-	**15.327.631**	**100**	**59.500**	**653.531**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Il terzo bando, relativo alle aree di confine terrestre, vede come potenziali beneficiari solo le seguenti aree: per la Regione autonoma FVG le province di Trieste, Gorizia, Udine; per la Repubblica di Slovenia, le regioni statistiche di Goriška, Obalno-kraška, Gorenjska. Nell'ambito di questo bando sono stati finanziati complessivamente 20 progetti, per un contributo FESR complessivo di oltre 5 Meuro.

I beneficiari con la frequenza relativa più elevata provengono in questo caso da Goriška, con percentuali più marcate di differenziazione rispetto ai bandi precedenti (Tabella 5, Grafico 4).

Grafico 4. Contributo FESR mediano per beneficiario per bando (€) aggregato per NUTS3



Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

2.3 Analisi a livello di asse prioritario

Gli 87 progetti finanziati si distribuiscono in maniera omogenea tra i tre Assi Prioritari di riferimento (Tabella 6). I partenariati più ampi si collocano nell'Asse 1, con quasi 12 partner per progetto, quasi 10 negli altri due Assi. Il contributo FESR mediano per beneficiario, per Asse, varia dai quasi 90 mila Euro dell'Asse 2 ai 67 mila dell'Asse 3.

Tabella 6. Numero di beneficiari, numero di progetti, FESR mediano per progetto e per beneficiari a livello di Asse prioritario

			Contributo FESR (Euro)		
	Numero beneficiari	Numero progetti	Totale	Mediano per progetto	Mediano per beneficiario
Asse 1	358	30	42.380.677	1.109.199	80.774
Asse 2	293	30	33.171.030	945.186	89.250
Asse 3	263	27	33.153.847	1.092.625	67.005
Totale	**914**	**87**	**108.705.554**	**1.071.000**	**80.328**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

La maggior parte dei progetti, in tutti e tre gli Assi, si colloca nelle classi dimensionali di partneriato centrali (5-9, 10-14 partner). Solo 5 partenariati su 87 sono di dimensione ridotta (entro i 4 partner), 3 progetti su 87 godono di un partenariato di oltre 20 beneficiari.

Tabella 7. Totale progetti per Asse e per classe dimensionale del partenariato, numero medio di partner per progetto

		Classe dimensionale del partneriato (incluso il LP)					
	Numero Progetti	2-4	5-9	10-14	15-19	20 o più	Media partner per progetto
Asse 1	30	2	9	9	8	2	11,9
Asse 2	30	2	13	12	2	1	9,8
Asse 3	27	1	11	14	1	0	9,7
Totale	87	-	-	-	-	-	-

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

In allegato sono riportati i dati relativi ai progetti, distinti per Asse, con numero di beneficiari, contributo FESR totale per progetto e mediano per beneficiario (Tabelle A5, A6, A7).

2.4 Analisi dei beneficiari ricorrenti

Come già detto all'inizio del capitolo, l'analisi dell'anagrafica dei beneficiari ha permesso di studiare i casi dei beneficiari che si ripropongono in più progetti nell'ambito del Programma (vedi Tabella A8 in allegato).

Emerge come si tratti soprattutto di Università: i primi 5 posti della classifica dei beneficiari che hanno partecipato a più progetti sono rispettivamente occupati dalle Università di Udine, Koper, Trieste, Nova Gorica, Ljubljana, con percentuali tra il 25 e il 16% della globalità dei progetti finanziati a livello di Programma.

Negli altri casi si tratta quasi sempre di soggetti pubblici, enti locali soprattutto (Comuni, Province), ma anche Regioni ed aziende sanitarie. I dati dimostrano pertanto la propensione alla progettualità e le capacità di gestione dei finanziamenti da parte degli enti pubblici in generale. Ordinando la classifica per contributo FESR (vedi Tabella A9 in allegato) emerge come le stesse Università percepiscano anche i contributi mediani più elevati, segno che non solo, numericamente, sono i beneficiari che maggiormente partecipano ai progetti, ma anche finanziariamente sono in grado di elaborare progetti più rilevanti.

L'analisi sui beneficiari maggiormente ricorrenti è stata effettuata a livello di Bando. In tutti e tre i bandi i primi posti della classifica vengono occupati dalle Università.

Tabella 8. LP con il maggior numero di Progetti (tutti i bandi). Numero progetti e %

Beneficiario	Nr Progetti in cui il beneficiario è LP	% sul totale progetti
Università del Litorale	6	6,9
Regione del Veneto	4	4,6
Univerza v Novi Gorici	4	4,6
Università degli studi di Trieste	3	3,5
Provincia di Gorizia	2	2,3
Unioncamere Veneto	2	2,3
Lega delle cooperative del Friuli Venezia Giulia	2	2,3
Università degli studi di Udine	2	2,3
Regione autonoma Friuli Venezia Giulia	2	2,3
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica (Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica)	2	2,3
Občina Tolmin	2	2,3
Posoški razvojni center	2	2,3

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella 9. LP con il maggior contributo FESR totale (tutti i bandi). FESR totale, medio e mediano

Beneficiario	Totale FESR (Euro)	% (sul contributo FESR Totale)	Contributo FESR medio (Euro)	Contributo FESR mediano (Euro)
Università del Litorale	6.851.223	6,3	342.561	142.201
Università degli studi di Trieste	2.801.810	2,6	175.113	135.082
Univerza v Novi Gorici	2.687.705	2,5	158.100	118.212
Regione del Veneto	2.652.900	2,4	442.150	254.175
Università degli studi di Udine	2.449.140	2,3	106.484	102.001
Provincia di Gorizia	1.678.307	1,5	129.101	144.228
Regione autonoma Friuli Venezia Giulia	1.444.871	1,3	131.352	111.775
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica (Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica)	852.649	0,8	71.054	69.977
Občina Tolmin	801.810	0,7	89.090	0*
Posoški razvojni center	663.372	0,6	94.767	84.405
Lega delle cooperative del Friuli Venezia Giulia	427.019	0,4	142.340	74.375
Unioncamere Veneto	417.673	0,4	139.224	153.877

*Presenza di Partner a budget zero.

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

L'analisi sulla ricorrenza dei partner è stata condotta anche con esplicito riferimento ai LP. A livello di programma il LP con il maggior numero di progetti condotti è l'Università del Litorale (*Univerza na Primorskem*), con sei progetti, per un contributo FESR mediano, per progetto, di oltre 140 mila Euro. Seguono la Regione del Veneto e l'Università di Nova Gorica con 4 progetti, per un contributo FESR mediano di 135 e 118 mila Euro. Pertanto, come era logico

attendersi, viene confermato anche a livello di LP il ruolo chiave giocato dalle Università, e, più, in generale, dagli Enti pubblici.

3. Analisi specifiche dei beneficiari

3.1 Analisi a livello di tema prioritario dei progetti

Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi, ricerca e sviluppo tecnologico, cultura, turismo e trasporti sono senz'altro i temi prioritari[10] del Programma che hanno riscosso maggior successo presso i beneficiari, sia in termini di numero di progetti, che di rilevanza del partenariato attivato. Sono anche gli ambiti ove maggiore è l'interessamento dei diversi portatori di interesse, dove si compenetrano esigenze di sviluppo con necessità di tutela. I progetti della ricerca sono, in mediana, finanziariamente più rilevanti rispetto al dato a livello di Programma, in termini di contributo FESR sia per beneficiario che per progetto.

Il numero medio di beneficiari per progetto, a livello complessivo, è 10,5. Distinguendo per tema prioritario, il maggior numero di beneficiari per progetto, in media, si registra per i progetti atti a migliorare l'inclusione sociale e per quelli attinenti il tema dei trasporti (rispettivamente 14,0 e 17,8 beneficiari a progetto).

Escludendo il tema del rinnovamento urbano e rurale, che conta solo un progetto finanziato, i progetti con il numero medio di beneficiari minore fanno riferimento agli ambiti tematici del miglioramento del capitale umano (8,8) e del consolidamento delle capacità istituzionali (8,0).

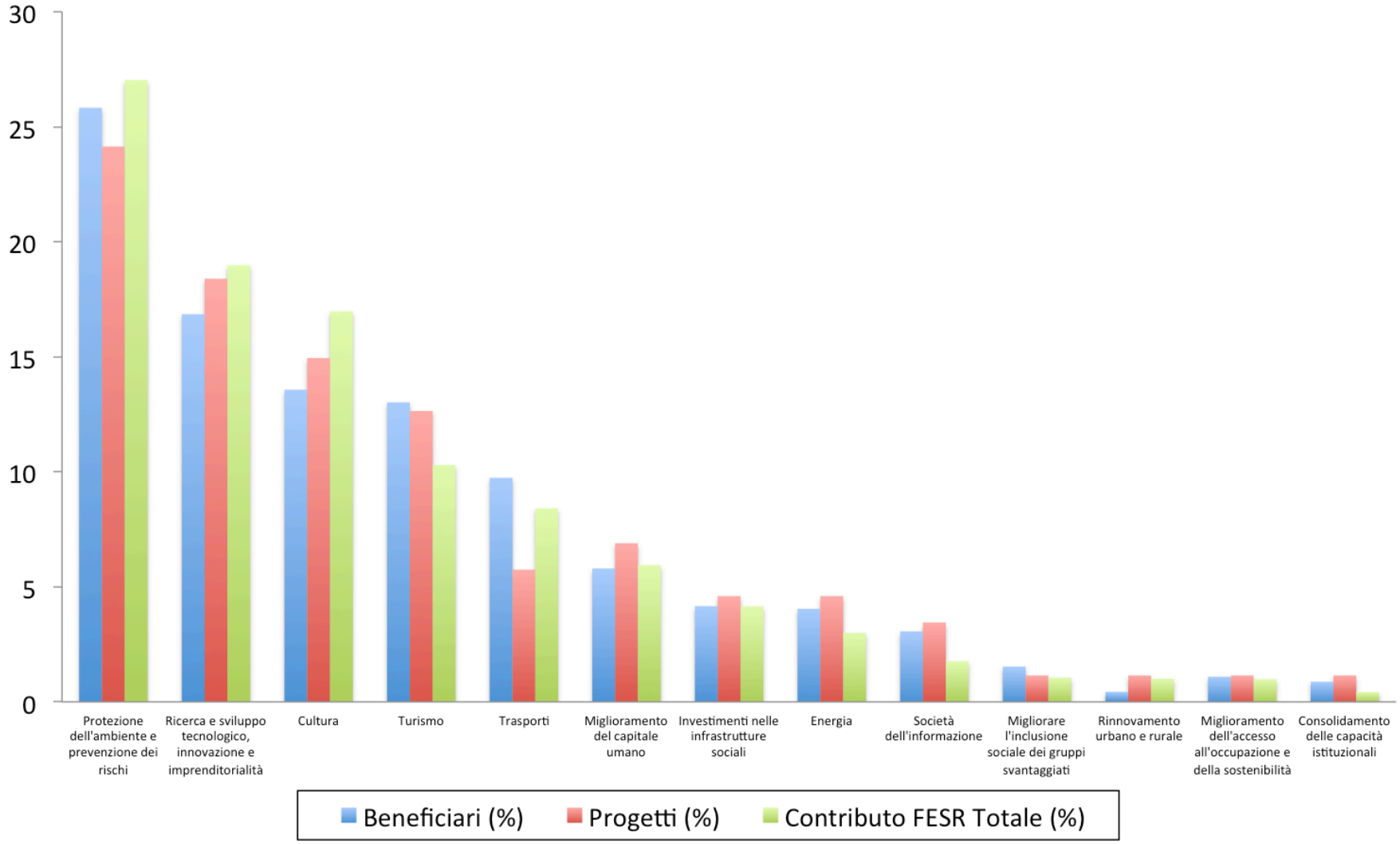
[10] L'elenco dei temi prioritari è previsto dal Reg.(CE) n.1828/2006, Allegato II: "Classificazione degli interventi dei fondi strutturali[10] per il periodo 2007-2013, dimensione temi prioritari". L'attribuzione del tema prioritario per ciascun progetto è stata effettuata dal Segretariato Tecnico Congiunto.

Tabella 10. Numero di beneficiari, numero di progetti, numero medio di beneficiari per progetto, FESR mediano per progetto e per beneficiario a livello di tema prioritario

Tema prioritario	Numero beneficiari	%	Numero progetti	%	Numero medio di beneficiari per progetto	FESR Totale (Euro)	%	FESR mediano per progetto (Euro)	FESR mediano per beneficiario (Euro)
Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	236	25,8	21	24,1	11,2	29.320.440	27,0	1.027.778	92.221
Ricerca e sviluppo tecnologico, innovazione e imprenditorialità	154	16,8	16	18,4	9,6	20.592.057	19,0	1.127.100	105.207
Cultura	124	13,6	13	14,9	9,5	18.415.548	17,0	1.007.524	67.517
Turismo	119	13,0	11	12,6	10,8	11.166.095	10,3	888.253	77.350
Trasporti	89	9,7	5	5,7	17,8	9.121.464	8,4	1.275.000	70.338
Miglioramento del capitale umano	53	5,8	6	6,9	8,8	6.449.575	5,9	906.653	62.064
Investimenti nelle infrastrutture sociali	38	4,2	4	4,6	9,5	4.503.797	4,2	1.131.835	91.235
Energia	37	4,0	4	4,6	9,3	3.253.446	3,0	799.673	77.350
Società dell'informazione	28	3,1	3	3,4	9,3	1.915.010	1,8	421.090	59.782
Migliorare l'inclusione sociale dei gruppi svantaggiati	14	1,5	1	1,1	14,0	1.143.676	1,1	1.143.676	66.747
Rinnovamento urbano e rurale	4	0,4	1	1,1	4,0	1.090.456	1,0	1.090.456	231.331
Miglioramento dell'accesso all'occupazione e della sostenibilità	10	1,1	1	1,1	10,0	1.065.691	1,0	1.065.691	55.237
Consolidamento delle capacità istituzionali	8	0,9	1	1,1	8,0	457.533	0,4	457.533	27.732
Totale	**914**	**100**	**87**	**100**	**11**	**108.494.788**	**100**	**1.065.691**	**80.328**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Grafico 5. Percentuale di beneficiari, progetti e contributo FESR totale a livello di tema prioritario



Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

3.1.1 Approfondimenti dal Rapporto di valutazione in itinere 2013

La seguente tabella propone una riclassificazione dei progetti sulla base dei temi evidenziati dalla Repubblica di Slovenia nell'ambito delle osservazioni presentate sul Rapporto di valutazione in itinere (versione preliminare), anno 2013.

Si tratta dei seguenti ambiti, non ricompresi (in parte) nei temi prioritari di cui al Reg.(CE) n.1828/2006, Allegato II: ricerca e sviluppo, sanità, identità dell'area transfrontaliera, forza lavoro, cambiamenti climatici e rischi naturali, rapporto urbano - rurale.

Tabella 11. Temi rilevanti segnalati dalla Repubblica di Slovenia

TEMATICA	NUMEROSITÀ PROGETTI	ACRONIMI	NOTE
Ricerca e sviluppo	16	BELLIMPRESA, CITIUS, FARmEAT, GLIOMA, iCON, INNOVAQUA, IPforSMEs, KNOW US, MACC, PROFILI, PROTEO, SHARTEC, TRANS2CARE, TRANSARMON, VISO, WINE NET	Classificazione per tema prioritario "R&S tecnologico, innovazione e imprenditorialità" effettuata dal STC
Sanità	8	TRANS2CARE, GLIOMA, E-CARDIONET, PANGeA, SIGN, IntegrAid, E-Surgerynet, E-HEALTH	Riclassificazione del valutatore
Identità dell'area transfrontaliera	2 (2)	SHARTEC, EDUKA Minoranze: JEZIKLINGUA, LEX	Tutti i progetti sono potenzialmente riconducibili a questo tema. Due progetti lo dichiarano in modo esplicito; altri due fanno riferimento alle minoranze.
Forza lavoro	-	-	Nessun progetto affronta il tema in modo diretto. Potenzialmente tutti sono riconducibili ad esso.
Cambiamenti climatici e rischi naturali	9 (3)	CLIMAPARKS Direttamente: ADRIA A,BIMOBIS, CroCTaL, EnergyViLLab, ENRI, MODEF, TIP, TRADOMO Indirettamente: FUTURELIGHTS, INTERBIKE, TESSI	Un progetto fa esplicito riferimento al tema dei cambiamenti climatici. Otto progetti sono direttamente afferibili al tema, indirettamente altri tre.
Rapporto urbano – rurale	1 (4)	IDAGO Indirettamente: MOTOR, OGV Aree rurali: ENJOY TOUR, STUDY CIRCLES	Un progetto è stato classificato dal STC. Due progetti sono indirettamente riconducibili alla tematica. Altri due progetti fanno riferimento alle aree rurali.

Nota: Tra parentesi i progetti che il valutatore riconduce indirettamente al tema suggerito

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

3.1.2 Riclassificazione dei progetti sulla base degli obiettivi tematici 2014-2020

La strategia Europa 2020, volta a rilanciare l'economia dell'UE nel prossimo decennio, promuove uno sviluppo economico intelligente, sostenibile e solidale, percorrendo cinque obiettivi da raggiungere entro il 2020 (in materia di occupazione, innovazione, istruzione, integrazione sociale e clima/energia).

La politica di coesione, uno degli strumenti a disposizione dell'UE per raggiungere questi ambiziosi obiettivi, mette a disposizione gli investimenti necessari: all'incirca un terzo del budget complessivo dell'UE è rappresentato dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, il Fondo Sociale Europeo e il Fondo di coesione.

Al fine di contribuire alla realizzazione della strategia Europa 2020 ogni fondo sostiene, conformemente alla propria missione, i seguenti obiettivi tematici[11]:

1) rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione;
2) migliorare l'accesso alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, nonché l'impiego e la qualità delle medesime;
3) promuovere la competitività delle piccole e medie imprese, il settore agricolo (per il FEASR) e il settore della pesca e dell'acquacoltura (per il FEAMP);
4) sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio in tutti i settori;
5) promuovere l'adattamento al cambiamento climatico, la prevenzione e la gestione dei rischi;
6) tutelare l'ambiente e promuovere l'uso efficiente delle risorse;
7) promuovere sistemi di trasporto sostenibili ed eliminare le strozzature nelle principali infrastrutture di rete;
8) promuovere l'occupazione e sostenere la mobilità dei lavoratori;
9) promuovere l'inclusione sociale e combattere la povertà;
10) investire nelle competenze, nell'istruzione e nell'apprendimento permanente;
11) rafforzare la capacità istituzionale e promuovere un'amministrazione pubblica efficiente[12].

Il valutatore ha operato una riclassificazione del portfolio progetti del Programma 2007-2013 (Tabella 12), sulla base degli obiettivi tematici proposti per il periodo 2014-2020, anche al fine di dare indicazioni per le scelte connesse alla nuova programmazione.

[11] Art.9, Proposta modificata di Regolamento del Parlamento europeo e del consiglio recante disposizioni comuni, 22.4.2013. In questa sede non si considera l'obiettivo tematico (11), afferente anche al'Asse prioritario 4 dell'Assistenza tecnica

[12] Non sarà tenuto in considerazione in quanto relativo all'Assistenza tecnica

Tabella 12. Riclassificazione dei progetti finanziati secondo gli obiettivi tematici 2014-2020

Cod.	Obiettivi tematici (Art. 9, Proposta di Regolamento recante disposizioni comuni, Programmazione 2014-2020)	Nr Progetti**	%
1	Rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione	12	13,8
2	Migliorare l'accesso alle tecnologie dell'informazione	13	15,0
3	Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese, il settore agricolo e il settore della pesca e dell'acquacoltura	11	12,6
4	Sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio	0	0,0
5	Promuovere l'adattamento al cambiamento climatico, prevenzione e la gestione dei rischi	17	19,5
6	Tutelare l'ambiente e l'uso efficiente delle risorse	11	12,6
7	Promuovere sistemi di trasporto sostenibili e eliminare le strozzature delle principali infrastrutture di rete	7	8,1
8	Promuovere l'occupazione e sostenere la mobilità dei lavoratori	2	2,3
9	Promuovere l'inclusione sociale e combattere la povertà	4	4,6
10	Investire nelle competenze, nell'istruzione e nell'apprendimento permanente	10	11,5
	Totale	**87**	**100**

*Ad ogni progetto viene associato un solo obiettivo
**Dati al 31.12.2012

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

L'analisi mette in luce il notevole orientamento dei progetti verso temi connessi con la protezione dell'ambiente, i cambiamenti climatici e la gestione dei rischi.

Ciò, alla luce della centralità del tema clima - energia - ambiente nella strategia Europa 2020, è senza dubbio rilevante.

Parimenti, risulta forte l'orientamento progettuale 2007-2013 verso temi legati a R&S e innovazione, altro ambito chiave per il 2014-2020.

Rilevanti, sebbene in misura minore, anche i progetti legati alle imprese e a istruzione e formazione che continueranno, per l'ambito della cooperazione territoriale, anche nel prossimo periodo di programmazione.

3.2. Analisi a livello di tipologia di beneficiario

Il primo ambito di indagine circa la natura dei beneficiari è la loro appartenenza al settore pubblico o privato. A livello complessivo di Programma, circa tre quarti dei beneficiari sono pubblici (il dato migliora leggermente a favore del settore privato prendendo in considerazione il numero di beneficiari senza ripetizione). A livello di LP le percentuali vengono sostanzialmente confermate (68 LP su 87 sono pubblici). A livello di contributo FESR, per ciascun progetto la compagine pubblica ha un contributo mediano che supera di oltre tre volte quella privata (rispettivamente 841.500€ e 244.282€).

Tabella 13. Numero di beneficiari, numero di LP, contributo FESR totale e mediano (per progetto, per partner, per LP)

		Pubblico	Privato	Totale
Numero di Beneficiari	Con ripetizione	689	225	914
		(75,4)	*(24,6)*	*(100)*
	Senza ripetizione	272	150	422
		(64,5)	*(35,5)*	*(100)*
Numero di LP		68	19	87
		(78,2)	*(21,8)*	*(100)*
Contributo FESR (in Euro)	Totale	85.867.078	22.838.476	108.705.554
		(79,0)	*(21,0)*	*(100)*
	Mediano per progetto	841.500	244.282	1.071.000
	Mediano per partner	76.500	62.050	71.910
	Mediano per LP	327.732	221.386	274.975

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

A livello di singolo bando la partecipazione del settore privato aumenta progressivamente dal primo all'ultimo bando. I vincoli finanziari connessi al bando progetti strategici hanno evidentemente condizionato la partecipazione del settore privato, che, successivamente, si è dimostrato maggiormente attivo.

Tabella 14. Numero beneficiari totale (con ripetizione) per bando e percentuale sul totale di bando

Bando	Pubblico	Privato	Totale
1	190	39	229
	(82.9)	*(17.1)*	*(100)*
2	386	143	529
	(73.0)	*(27.)*	*(100)*
3	113	43	156
	(72.4)	*(27.6)*	*(100)*
Totale	**689**	**225**	**914**
	(75.4)	***(24.6)***	***(100)***

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Restringendo l'analisi a livello di LP le dinamiche vengono sostanzialmente confermate.

Tabella 15. Numero LP totale per bando

Bando	Pubblico	Privato	Totale
1	14 *(87.5)*	2 *(12.5)*	16 *(100)*
2	40 *(78.4)*	11 *(21.6)*	51 *(100)*
3	14 *(70.0)*	6 *(30.0)*	20 *(100)*
Totale	**68** ***(78.2)***	**19** ***(21.8)***	**87** ***(100)***

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Replicando la medesima analisi a seconda della nazionalità del partner, emerge come nel caso dei LP sloveni l'appartenenza al settore pubblico sia quasi totalitaria (30 su 33).

Tabella 16. Numero di beneficiari con ripetizione (e % su totale nazionale)

	Pubblico	Privato	Totale
Italia	366 *(71,6)*	145 *(28,4)*	511 *(100)*
Slovenia	323 *(80,2)*	80 *(19,8)*	403 *(100)*
Totale	689 *(75,4)*	225 *(24,6)*	914 *(100)*

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

A livello di bando viene confermata la netta dominanza pubblica per i LP sloveni, mentre per i LP italiani si nota una maggiore partecipazione del settore privato che raggiunge una significativa percentuale prossima al 50% nel caso del terzo bando (6 LP pubblici e 5 privati).

Tabella 17. Numero LP (% su totale nazionale) per nazione e per bando

Bando		Pubblico	Privato	Totale
1	Italia	7	2	9
		(77,8)	*(22,2)*	*(100)*
	Slovenia	7	0	7
		(100)	*(0)*	*(100)*
	Totale	14	2	16
		(87,5)	*(12,5)*	*(100)*
		Pubblico	**Privato**	**Totale**
2	Italia	25	9	34
		(73,5)	*(26,5)*	*(100)*
	Slovenia	15	2	17
		(88,2)	(11,8)	(100)
	Totale	40	11	51
		(78,4)	*(21,6)*	*(100)*
		Pubblico	**Privato**	**Totale**
3	Italia	6	5	11
		(54,5)	*(45,5)*	*(100)*
	Slovenia	8	1	9
		(88,9)	*(11,1)*	*(100)*
	Totale	14	6	20
		(70)	*(30)*	*(100)*

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Esplorando la provenienza dei partner privati a livello di NUTS3, le percentuali più significative fanno riferimento a Venezia (28 partner privati su 37), Trieste (41 su 77). Per la Slovenia la partecipazione più intensa dei privati si segnala nelle aree di Osrednjeslovenska, Goriska e Obalno-kraska (vedi Allegato, Tabella A16 - A19).

La Tabella 18 permette di apprezzare le frequenze percentuali con cui i beneficiari si sono collocati nelle diverse aree tematiche dei progetti (cultura, ambiente, energia, etc.), a seconda della tipologia di beneficiario prevista dal P.O. Le frequenze più elevate, come già richiamato sopra, sulla base dei dati assoluti, si manifestano nelle aree “protezione dell’ambiente”, “ricerca e sviluppo”, “turismo”, “cultura” e “trasporto”. Gli enti pubblici sono nettamente trainanti nella composizione del partenariato, soprattutto nel caso dell’ambiente, della cultura e del turismo. Nel caso dell’ambiente si tratta soprattutto di Comuni, nel caso del turismo oltre ai Comuni si registra una importante presenza nei partenariati delle Province. Nel caso della cultura sono soprattutto Comuni, Province e Ministeri a comporre la parte pubblica dei partenariati. Nel caso della ricerca, invece, preponderante è il ruolo delle università e degli enti di ricerca, con un importante ruolo nel partenariato svolto da camere di commercio e associazioni di categoria. Anche per quanto riguarda l’energia risulta forte il ruolo dell’ente pubblico, si tratta soprattutto di Comuni, così come nel sociale. Sono in questo ultimo caso generalmente aziende o enti del servizio sanitario nazionale. Forte il ruolo di queste ultime anche nel caso di progetti volti al miglioramento del capitale umano. L’analisi dimostra come, in generale, preponderante sia la presenza nei partenariati degli enti pubblici o, comunque, di soggetti di diritto pubblico. Le imprese, assieme ai centri di innovazione svolgono un ruolo più significativo soprattutto nella ricerca.

Analizzando nel dettaglio l'ambito imprenditoriale, si vede che rilevante è stato l'apporto per i progetti afferenti all'ambiente soprattutto delle Società per Azioni (SPA), mentre nel caso dei progetti del turismo e della cultura i partenariati hanno visto la partecipazione delle imprese soprattutto sotto forma di società consortili.

Per approfondimenti e riferimenti vedasi tabelle A16 -A19 nell'Allegato.

Tabella 18. Distribuzione percentuale del numero di beneficiari sul totale progetti per tema prioritario e per tipologia di beneficiario, % sul totale dei progetti.

Tipologia di beneficiari (da PO)	Tema prioritario													Tot.
	Consolidamento delle capacità istituzionali	Cultura	Energia	Investimenti nelle infrastrutture sociali	Miglioramento del capitale umano	Miglioramento dell'accesso all'occupazione	Migliorare l'inclusione sociale	Protezione ambiente	R&S	Rinnovamento urbano	Società della informazione	Trasporti	Turismo	
Agenzie di sviluppo locale		0,2	0,1		0,1		0,1	0,3	1,1		0,2	0,6	0,8	3,5
Altri beneficiari		0,2			0,3								0,1	0,7
Associazioni di categoria	0,1	0,3					0,2	0,1	1,9		0,2	0,1	0,4	3,4
Camere di commercio			0,3		0,1			0,1	2,7				0,8	4,1
Centri di innovazione			0,1						0,4		0,1		0,1	0,8
Consorzi pubblici e pubblico privati		0,3	0,1		0,1			0,1	1,2		0,1	0,1	0,3	2,4
Enti di formazione professionale		0,1			0,1				0,1		0,1			0,4
Enti e Associazioni senza scopo di lucro	0,3	0,8	0,4	0,3	0,1			1,0	0,7	0,1	0,2	0,3	1,4	5,7
Enti gestori delle aree protette		0,2		0,1				1,2			0,2		0,3	2,1
Enti pubblici		8,3	1,6	2,8	2,7	0,4	0,7	15,9	1,9	0,3	0,6	7,4	6,1	48,8
Imprese e loro consorzi		0,2	0,6	0,1	0,8		0,4	2,6	1,5		0,6	0,8	0,8	8,3
ONG			0,1											0,1
Parchi scientifici e tecnologici								0,1	0,3				0,2	0,7
Università e istituti di ricerca	0,4	2,8	0,7	0,8	1,4	0,7	0,1	4,4	5,0		0,8	0,4	1,6	19,2
Totale	**0,88**	**13,57**	**4,05**	**4,16**	**5,8**	**1,09**	**1,53**	**25,82**	**16,85**	**0,44**	**3,06**	**9,74**	**13,02**	**100**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

4. Analisi della rilevanza dei partenariati a livello territoriale e tematico

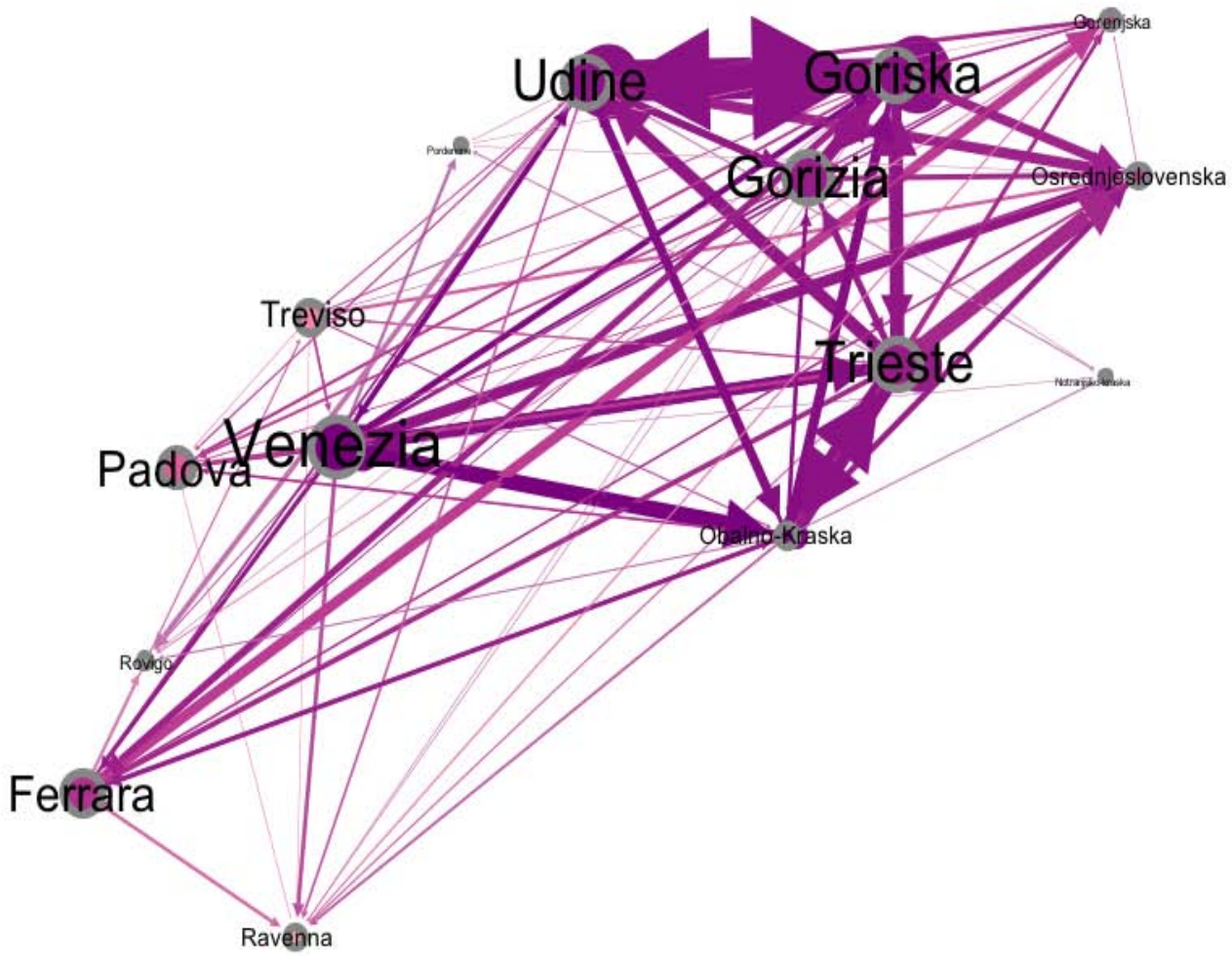
4.1 Analisi dell'intensità territoriale dei partenariati

La figura 1 rappresenta le connessioni dirette fra LP della stessa NUTS3 di provenienza con i partner delle altre NUTS3 (il dettaglio viene riportato nell'allegato "Metodi statistici"). Ogni nodo della figura corrisponde ad una NUTS3. Il posizionamento dei nodi è fedele alla longitudine e alla latitudine dei capoluoghi di ogni NUTS3 (per l'Italia coincidono con le NUTS3, per la Slovenia sono stati presi come riferimento le regioni statistiche di Nova Gorica per Goriška, Koper per Obalno-kraška, Ljubljana per Osrednjeslovenska, Postojna per Notranjsko-kraška e Kranj per Gorenjska).

La dimensione delle etichette delle singole NUTS3 (nodi) è proporzionale al numero di connessioni che transitano per ogni singolo nodo. La dimensione delle frecce è proporzionale alla numerosità delle connessioni unidirezionali fra i vari nodi (ad esempio la connessione fra le aree di Udine e Goriška è più intensa nella direzione Udine-Goriška che in quella contraria, in quanto la freccia nella prima direzione è più grande. Goriška stabilisce 37 connessioni con Udine, mentre Udine ne stabilisce 45).

A livello di Programma si nota quindi come le connessioni più forti siano fra le NUTS3 Trieste, Udine, Goriška, Gorizia e altresì tra Venezia - Obalno-kraška, Venezia - Trieste e Venezia - Osrednjeslovenska.

Figura 1. Connessioni fra LP e altri beneficiari per NUTS3. Bandi I, II e III

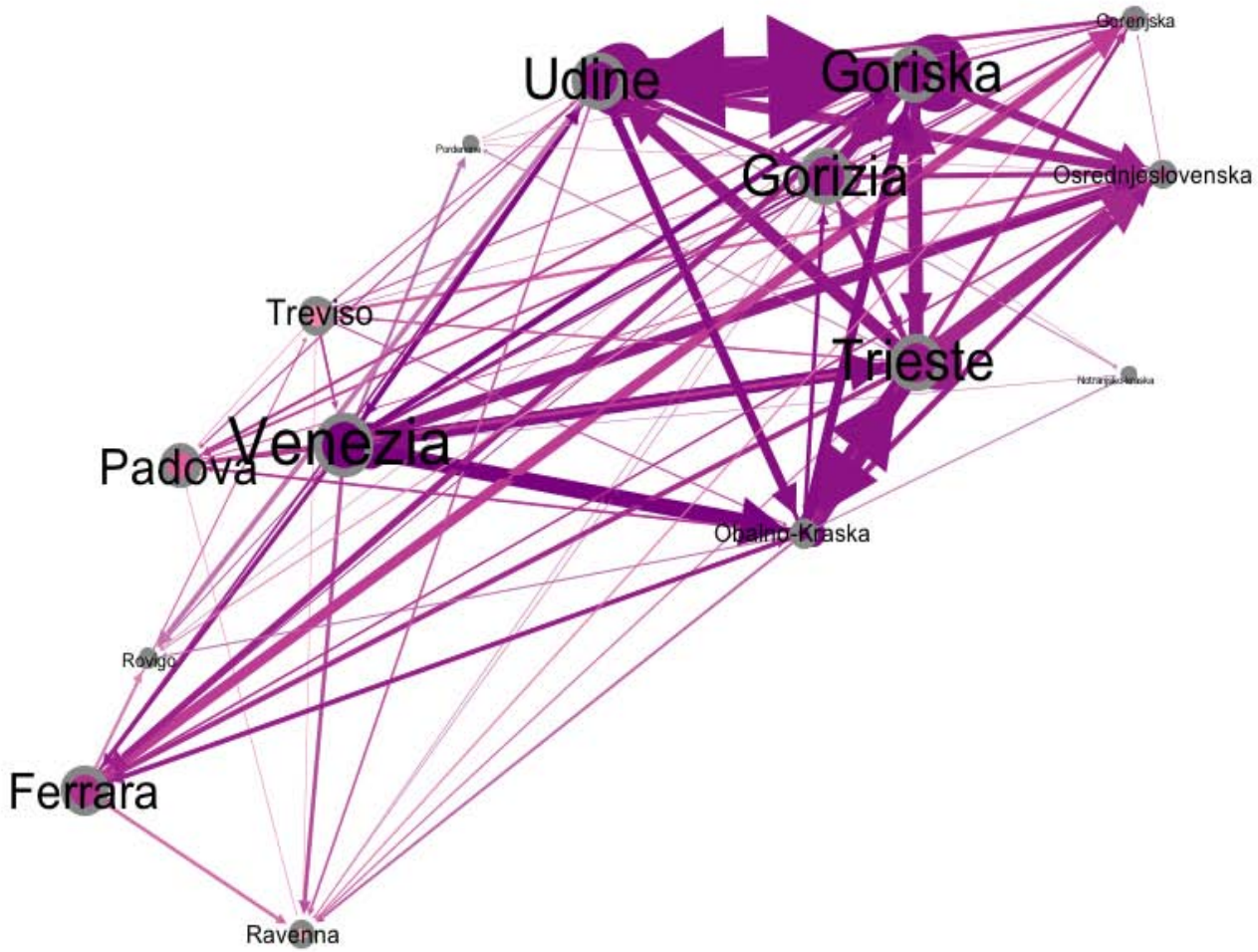


Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Esaminando la situazione delle connessioni fra LP e partner solo per i Bandi 1 e 2 ed escludendo, quindi, il Bando III "confine terrestre", si nota come siano ancora forti le connessioni fra NUTS3 sopra citate. Rispetto al caso considerato sopra, l'intensità delle connessioni, fa emergere anche le NUTS3 di Venezia, Obalno-kraška e Osrednjeslovenska come nodi importanti.

Considerando l'area di cooperazione del Programma nel suo complesso emerge una sorta di "perifericità", in termini di intensità della connessione tra partner, sia sul fronte sloveno, sia su quello italiano (si confrontino ad esempio le NUTS3 Pordenone e Notranjsko-kraška).

Figura 2. Connessioni fra LP e altri beneficiari per NUTS3. Bandi I e II



Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

4.2 Analisi dei flussi finanziari: Area Programma, popolazione e superficie

Riprendendo i dati già esposti nel paragrafo 2.1 relativi al FESR allocato per area territoriale del Programma, si sono elaborate le informazioni finanziarie con i dati relativi alla superficie delle aree NUTS3 e dei relativi abitanti al 2011[13].

Tabella 19. Aggregazione a livello di NUTS3 del contributo FESR allocato: totale, medio e mediano per beneficiario, per abitante e per kmq

NUTS 3	FESR totale (Euro)	FESR medio per beneficiario (Euro)	FESR mediano per beneficiario (Euro)	Numero abitanti al 2011	Contributo FESR per abitante (Euro)	Superficie (kmq)	Contributo FESR per kmq (Euro)
Goriška	15.961.775	90.692	75.650	119.146	134	2.325	6.865
Udine	14.393.720	97.916	82.790	541.522	27	4.904	2.935
Trieste	17.840.154	153.794	112.981	236.556	75	212	84.152
Obalno-kraška	17.316.635	169.771	76.500	110.760	156	1.044	16.587
Osrednjeslovenska	8.113.096	101.414	67.951	533.213	15	2.555	3.175
Venezia	10.773.394	168.334	102.000	863.133	12	2.466	4.369
Gorizia	5.613.083	102.056	68.827	142.407	39	466	12.045
Gorenjska	4.165.484	112.581	79.093	203.427	20	2.137	1.949
Ferrara	4.508.188	125.227	102.177	359.994	13	2.632	1.713
Ravenna	2.472.130	107.484	86.913	392.458	6	1.858	1.331
Padova	3.029.208	137.691	105.613	934.216	3	2.142	1.414
Rovigo	1.553.207	91.365	76.670	247.884	6	1.790	868
Fuori AP (Italia)	637.171	53.098	4.080				
Pordenone	708.399	78.711	64.480	315.323	2	2.276	311
Treviso	723.292	103.327	51.638	888.249	1	2.477	292
Notranjsko-kraška	281.331	46.889	50.894	52.287	5	1.456	193
Fuori AP (Slovenia)	615.287	307.644	307.644				
Italia	62.251.946	122.543	77.665				
Slovenia	46.453.608	115.269	64.218				
Italia (esclusi i beneficiari fuori AP)	61.614.775			4.921.742	13	21.223	2.903
Slovenia (esclusi i beneficiari fuori AP)	45.838.321			1.018.833	45	9.517	4.816
Totale	**108.705.554**	**119.326**	**71.910**	**5.940.575**	**18**	**30.740**	**3.536**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Se per FESR allocato i primi posti della graduatoria del contributo mediano per beneficiario sono sempre italiani (nell'ordine compaiono le NUTS3 di Trieste, Padova, Ferrara e Venezia), ponderando il contributo FESR totale per NUTS3

[13] Dato disponibile più recente.

con gli abitanti al 2011, la classifica si ribalta, vedendo in testa Obalno-kraška, seguito da Goriška, Trieste e Gorizia. Un terzo indicatore calcolato è il contributo FESR allocato per unità di superficie (kmq). In questo caso il primo posto spetta all'area di Trieste, seguita dalle aree di Obalno-kraška, Gorizia e Goriška.

In media, a livello nazionale, il FESR mediano allocato per beneficiario sul fronte italiano supera del 20% il FESR mediano per beneficiario in Slovenia (77.665€ contro 64.218€).

Se si escludono i beneficiari fuori Area Programma, il contributo FESR allocato in Slovenia per abitante risulta di oltre tre volte maggiore rispetto al contributo FESR per abitante italiano (la popolazione italiana infatti è quattro volte superiore a quella slovena). Allo stesso modo il FESR allocato per Kmq in Slovenia supera del 65% il FESR allocato in Italia per Kmq.

In sintesi, in termini di fondi pubblici allocati in mediana dal Programma, se si escludono i beneficiari fuori Area Programma, si riscontra una maggiore concentrazione di risorse sul versante italiano. Ponderando le risorse allocate per abitante e per superficie, la situazione cambia: nel primo caso, il maggior peso delle risorse viene destinato ad aree geografiche slovene (Obalno-kraška, Goriška); nel secondo caso, i fondi si distribuiscono prevalentemente nelle aree italiane (Trieste).

Sintesi

Il Programma, a fine 2012, nell'ambito dei tre bandi emanati, ha complessivamente finanziato 87 progetti, allocando la quasi totalità delle risorse pubbliche programmate (oltre 136 Meuro). Nessun progetto a tale data risulta concluso e i pagamenti si attestano su livelli piuttosto bassi. Si rileva una forte adesione per i temi centrali proposti da Europa 2020, quali le energie da fonte rinnovabile, la ricerca e lo sviluppo.

I beneficiari, complessivamente, sono 914, considerando i beneficiari con ripetizione (spesso, infatti, il medesimo soggetto è beneficiario di più progetti). Sulla base dell'aggregazione delle informazioni relative all'anagrafica dei beneficiari a livello di NUTS3, è possibile affermare che Goriška, Udine, Trieste, Obalno-kraška e Osrednjeslovenska sono le aree NUTS3 che partecipano più frequentemente ai progetti. I beneficiari di questi territori sono coinvolti, infatti, in circa il 60-70% degli 87 progetti complessivamente finanziati dal Programma. **Livelli di partecipazione medi**, per beneficiario, superiori a due progetti si registrano nelle aree di Goriška, Udine, Trieste, Obalno-kraška, Ferrara e Rovigo. Le aree di Venezia e Gorizia partecipano a circa il 40% dei progetti complessivamente finanziati (uno stesso beneficiario partecipa a quasi due progetti). Per quanto riguarda le risorse **FESR**, **in mediana**, a livello di Programma, a ciascun beneficiario vanno circa 80 mila Euro, con punte di 112mila Euro nell'area di Trieste, seguita da importi mediani superiori ai 100 mila Euro per i beneficiari provenienti dalle aree di Venezia, Ferrara e Padova.

Più del 60% dei LP è italiano, proveniente prevalentemente dall'area di Trieste o Udine. In termini assoluti è l'area di Goriška a totalizzare il **maggior numero di LP** (17, pari a circa il 20%). In certi casi lo stesso soggetto svolga il ruolo di LP su più progetti: ciò si verifica per le aree di Goriška, Trieste, Udine, Obalno-kraška, Gorizia e Venezia. In mediana, a livello di Programma a ciascun LP vanno circa 275mila Euro di FESR.

Con riferimento al **primo bando**, i beneficiari localizzati nelle NUTS3 Obalno-kraška, Trieste e Venezia hanno partecipato alla quasi totalità dei progetti finanziati (10 su 16). A livello di LP la distribuzione percentuale vede nel 44% dei casi un LP sloveno. Per le aree italiane le frequenze assolute più elevate si registrano nelle NUTS3 di Venezia e Trieste (3 progetti su 16). Per quanto riguarda le risorse FESR, in mediana, per il primo bando, i beneficiari che ricevono il contributo più alto sono le NUTS3 Pordenone e Padova. Nel **secondo bando** la NUTS3 Osrednjeslovenska spicca come livello di partecipazione ai progetti (43 progetti sui 51). Seguono le aree di Goriška e Udine rispettivamente con 35 e 34 progetti sui 51 totali. Il FESR mediano per beneficiario si aggira sui 70 mila euro. 34 LP su 51 (66%) provengono dall'Italia. Nel **terzo bando** i beneficiari con la frequenza relativa più elevata provengono da Goriška, con percentuali più marcate di differenziazione rispetto ai bandi precedenti.

A livello di Asse prioritario, la maggior parte dei progetti si colloca nelle **classi dimensionali di partneriato** centrali (5-9, 10-14 partner). Solo 5 partenariati su 87 sono di dimensione ridotta (entro i 4 partner), 3 progetti su 87 godono di un partenariato di oltre 20 beneficiari.

I **beneficiari ricorrenti** fanno riferimento soprattutto alle Università. Negli altri casi **si tratta quasi sempre di soggetti pubblici**, enti locali soprattutto (Comuni, Province), ma anche Regioni ed aziende sanitarie. circa tre quarti dei beneficiari sono pubblici (il dato migliora leggermente a favore del settore privato prendendo in considerazione il numero di beneficiari senza ripetizione). A livello di programma il LP con il maggior numero di progetti condotti è l'Università di Litorale (*Univerza na Primorskem*), con sei progetti. Seguono la Regione del Veneto e l'Università di Nova Gorica con 4 progetti. A livello di contributo FESR, per ciascun progetto la compagine pubblica ha un contributo mediano che supera di oltre tre volte quella privata (rispettivamente 841.500€ e 244.282€).

A livello di singolo bando la partecipazione del **settore privato** aumenta progressivamente dal primo all'ultimo bando. A livello di bando viene confermata la netta dominanza pubblica per i LP sloveni, mentre per i LP italiani si nota una maggiore partecipazione del settore privato che raggiunge una significativa percentuale prossima al 50% nel caso del terzo bando (6 LP pubblici e 5 privati).

Distinguendo per **tema prioritario**, il maggior numero di beneficiari per progetto, in media, si registra per i progetti atti a migliorare l'inclusione sociale e per quelli attinenti il tema dei trasporti (rispettivamente 14,0 e 17,8 beneficiari a progetto). Gli enti pubblici sono nettamente trainanti nella composizione del partenariato. Anche per quanto riguarda l'energia risulta forte il ruolo dell'ente pubblico. Forte il ruolo delle aziende sanitarie nel caso di progetti volti al miglioramento del capitale umano. Le imprese, assieme ai centri di innovazione svolgono un ruolo più significativo soprattutto nella ricerca. Analizzando nel dettaglio l'ambito imprenditoriale, si vede che rilevante è stato l'apporto per i progetti afferenti all'ambiente soprattutto delle Società per Azioni (SPA), mentre nel caso dei progetti del turismo e della cultura i partenariati hanno visto la partecipazione delle imprese soprattutto sotto forma di società consortili.

Analizzando le **connessioni dirette fra LP** della stessa NUTS3 di provenienza con i partner delle altre NUTS3 si nota come le connessioni più forti siano fra le NUTS3 Trieste, Udine, Goriška, Gorizia e altresì tra Venezia - Obalno-kraška, Venezia - Trieste e Venezia - Osrednjeslovenska. Esaminando la situazione delle connessioni fra LP e partner solo per i Bandi 1 e 2 ed escludendo, quindi, il Bando III "confine terrestre", si nota come siano ancora forti le connessioni fra NUTS3 sopra citate. Rispetto al caso considerato sopra, l'intensità delle connessioni, fa emergere anche le NUTS3 di Venezia, Obalno-kraška e Osrednjeslovenska come nodi importanti. Considerando l'area di cooperazione del Programma nel suo complesso emerge una sorta di "perifericità", in termini di intensità della connessione tra partner, sia sul fronte sloveno, sia su quello italiano (si confrontino ad esempio le NUTS3 Pordenone e Notranjsko-kraška).

Intrecciando le informazioni finanziarie con i dati relativi alla superficie delle aree NUTS3 e dei relativi abitanti al 2011, emerge come, per FESR allocato, i primi posti della graduatoria del contributo mediano per beneficiario sono sempre italiani. Ponderando il contributo **FESR totale** per NUTS3 con gli **abitanti al 2011**, la classifica si ribalta, vedendo in testa Obalno-kraška, seguito da Goriška, Trieste e Gorizia. Un terzo indicatore calcolato è il contributo **FESR allocato per unità di superficie (kmq)**. In questo caso il primo posto spetta all'area di Trieste, seguita dalle aree di Obalno-kraška, Gorizia e Goriška. Il contributo FESR allocato in Slovenia per abitante risulta di oltre tre volte maggiore rispetto al contributo FESR per abitante italiano (la popolazione italiana infatti è quattro

volte superiore a quella slovena). Allo stesso modo il FESR allocato per Kmq in Slovenia supera del 65% il FESR allocato in Italia per Kmq.

Allegato statistico

Livello Programma

Tabella A1. Aggregazione a livello di NUTS3 del numero di progetti, del numero di LP senza ripetizione, numero medio di progetti condotto dal medesimo LP

NUTS 3*	Progetti	Numero LP senza ripetizione**	Numero medio di progetti condotto dal medesimo LP
Goriška	17	11	1,6
Trieste	16	14	1,1
Udine	16	14	1,1
Obalno-kraška	10	5	2,0
Venezia	10	6	1,7
Gorizia	6	5	1,2
Osrednjeslovenška	4	4	1,0
Ferrara	3	3	1,0
Gorenjska	2	2	1,0
Treviso	2	2	1,0
Padova	1	1	1,0

**Nessun LP proviene da Rovigo e Notranjsko-kraška*

***Per numero di LP senza ripetizione si intende il destinatario del contributo, che può condurre uno o più progetti.*

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Per bando

Tabella A2. Bando I: aggregazione a livello territoriale di NUTS3 del numero di LP e relativo contributo FESR totale e mediano per LP

NUTS 3	Numero LP	%	FESR Totale (Euro)	%	FESR Mediano per LP (Euro)
Obalno-kraška	4	25	4.686.084	38,6	1.184.054
Trieste	3	18,8	1.336.342	11,0	606.863
Venezia	3	18,8	1.593.751	13,1	595.000*
Ferrara	2	12,5	849.151	7,0	424.576
Goriška	2	12,5	1.262.292	10,4	631.146
Gorenjska	1	6,3	786.594	6,5	786.594
Udine	1	6,3	786.594	6,5	786.594
Totale Italia	7	43,8	5.399.860	44,5	786.594
Totale Slovenia	9	56,3	6.734.970	55,5	595.000
Totale	**16**	**100**	**12.134.830**	**100**	**758.427**

**1 progetto con contributo FESR nullo*

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A3. Bando II: aggregazione a livello territoriale di NUTS3 del numero di LP e relativo contributo FESR totale e mediano per LP

NUTS 3	Numero LP	%	FESR Totale (Euro)	%	FESR Mediano per LP (Euro)
Udine	10	19,6	3.478.111	21	382.542
Goriška	9	17,7	2.470.444	15	248.492
Trieste	9	17,7	3.030.877	19	328.021
Venezia	7	13,7	1.816.291	11	221.851
Gorizia	4	7,8	1.207.281	7	221.145
Osrednjeslovenska	4	7,8	1.558.279	10	436.083
Obalno-kraška	3	5,9	1.396.871	9	556.252
Treviso	2	3,9	420.750	3	210.375
Ferrara	1	2,0	344.250	2	344.250
Gorenjska	1	2,0	208.080	1	208.080
Padova	1	2,0	379.007	2	379.007
Totale Italia	34	66,7	10.676.567	65	261.920
Totale Slovenia	17	33,3	5.633.674	35	323.752
Totale	**51**	**100**	**16.310.241**	**100**	**319.809**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A4. Bando III: aggregazione a livello territoriale di NUTS3 del numero di LP e relativo contributo FESR totale e mediano per LP

NUTS 3	Numero LP	%	FESR Totale (Euro)	%	FESR Mediano per LP (Euro)
Goriška	6	30,0	826.850	16,2	106.208
Udine	5	25,0	828.234	16,3	159.375
Trieste	4	20,0	1.528.458	30,0	377.479
Obalno-kraška	3	15,0	1.507.569	29,6	134.810
Gorizia	2	10,0	399.075	7,8	199.538
Totale Italia	11	55,0	2.755.767	54,1	229.500
Totale Slovenia	9	45,0	2.334.419	45,9	127.500
Totale	**20**	**100**	**5.090.186**	**100**	**254.509**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Per Asse prioritario

Tabella A5. Asse 1: elenco progetti (in ordine alfabetico di acronimo), numero di beneficiari, contributo FESR totale per progetto e mediano per beneficiario

Acronimo Progetto	Numero beneficiari (incluso LP)	%	Contributo FESR Totale (Euro)	%	Contributo FESR mediano per beneficiario (Euro)
ADRIA A	28	7,8	2.795.653	6,6	34.000
ADRIAWET 2000	4	1,1	902.700	2,1	229.500
ASTIS	6	1,7	934.907	2,2	152.847
BIMOBIS	14	3,9	1.275.000	3,0	42.500
BIODINET	12	3,4	1.134.745	2,7	52.955
CAMIS	11	3,1	1.216.571	2,9	97.326
CARSO - KRAS	17	4,8	2.622.250	6,2	113.050
CLIMAPARKS	9	2,5	2.753.586	6,5	272.340
CroCTaL	14	3,9	1.146.735	2,7	76.883
ENRI	6	1,7	514.250	1,2	66.300
EnergyViLLab	16	4,5	1.139.850	2,7	63.113
FUTURELIGHTS	7	2,0	983.451	2,3	162.835
GEP	10	2,8	1.146.906	2,7	53.550
GOTRAWAMA	10	2,8	1.027.778	2,4	50.830
HYDRO KARST	7	2,0	917.518	2,2	77.494
IDAGO	4	1,1	1.090.456	2,6	429.343
INTER BIKE	23	6,4	2.986.900	7,0	130.475
ISO-GIO	17	4,7	953.378	2,2	4.080
ISO-PA	17	4,7	977.801	2,3	4.080
ISO-PRA	17	4,7	973.213	2,3	4.080
ISO-PRE	17	4,7	968.445	2,3	4.080
ISO-RE	17	4,7	989.741	2,3	43.010
ISO-TO	17	4,7	984.173	2,3	4.080
SAFEPORT	8	2,2	2.275.076	5,4	212.500
SALTWORKS	5	1,4	1.071.000	2,5	229.500
SIGMA2	12	3,4	3.142.817	7,4	77.860
TESSI	5	1,4	848.794	2,0	149.652
TIP	10	2,8	1.127.942	2,7	57.800
TRADOMO	7	2,0	2.263.541	5,3	67.455
TRECORALA	11	3,1	1.215.500	2,9	38.250
Totale	**358**	**100**	**42.380.677**	**100**	**80.774**
Media beneficiari per progetto	**11,93**	-	-	-	-

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A6. Asse 2: elenco progetti (in ordine alfabetico di acronimo), numero di beneficiari, contributo FESR totale per progetto e mediano per beneficiario

Acronimo	Numero beneficiari (incluso LP)	%	Contributo FESR Totale (Euro)	%	Contributo FESR mediano per beneficiario (Euro)
AGROTUR	6	2,0	888.253	2,7	108.801
BELLIMPRESA	6	2,0	521.986	1,6	59.386
CITIUS	7	2,4	2.381.126	7,2	378.690
ENJOY TOUR	11	3,8	332.668	1,0	24.514
FARmEAT	6	2,0	712.062	2,1	104.338
GLIOMA	5	1,7	1.122.000	3,4	242.760
HERITASTE	10	3,4	1.134.749	3,4	113.475
INNOVAQUA	8	2,7	1.132.200	3,4	114.750
IPforSMEs	12	4,1	1.147.501	3,5	88.740
KNOW US	16	5,5	2.406.350	7,3	113.050
LANATURA	12	4,1	355.997	1,1	22.452
MACC	10	3,4	1.139.853	3,4	114.749
MINA	4	1,4	848.549	2,6	178.565
MOTOR	9	3,1	1.093.950	3,3	122.400
NUVOLAK	5	1,7	346.419	1,0	63.368
OGV	12	4,1	421.090	1,3	24.140
PROFILI	14	4,8	1.143.676	3,4	83.874
PROTEO	5	1,7	850.000	2,6	93.500
RURAL -	2	0,7	383.089	1,2	191.545
SHARTEC	6	2,1	848.556	2,6	144.182
SLOWTOURISM	30	10,2	3.243.346	9,8	84.926
SOLUM	8	2,8	1.105.271	3,3	111.585
STUDY CIRCLES	11	3,7	607.724	1,8	53.262
T-lab	7	2,4	1.002.118	3,0	114.749
TRANS2CARE	13	4,4	2.219.452	6,7	127.854
TRANSARMON	14	4,8	673.287	2,0	40.163
UE LI JE II	12	4,1	815.750	2,5	49.669
VISO	7	2,4	595.000	1,8	51.000
WINE NET	10	3,4	1.006.978	3,0	75.650
iCON	15	5,1	2.692.030	8,1	133.033
Totale	**293**	**100**	**33.171.030**	**100**	**89.250**
Media beneficiari per progetto	**9,77**	**-**	-	-	-

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A7. Asse 3: elenco progetti (in ordine alfabetico di acronimo), numero di beneficiari, contributo FESR totale per progetto e mediano per beneficiario

Acronimo	Numero beneficiari (incluso LP)	%	Contributo FESR Totale (Euro)	%	Contributo FESR mediano per beneficiario (Euro)
AGRI-KNOWS	7	2,7	331.160	1,0	44.965
ALISTO	8	3,0	1.147.501	3,5	207.400
CAMAA	13	4,9	1.007.524	3,0	83.417
E-CARDIONET	11	4,2	1.147.385	3,5	49.595
E-HEALTH	12	4,6	2.550.000	7,7	148.716
E-Surgerynet	8	3,0	964.757	2,9	54.790
ECHOS	4	1,5	556.665	1,7	115.855
EDUKA	10	3,8	1.134.751	3,4	55.111
IntegrAid	8	3,0	1.147.500	3,5	60.638
JEZIKLINGUA	12	4,6	2.550.000	7,7	31.875
JULIUS	12	4,6	1.116.170	3,4	87.725
LEX	8	3,0	457.533	1,4	27.732
LIVING LANDSCAPE	6	2,3	331.500	1,0	40.885
LivingFountains	12	4,6	768.996	2,3	53.091
MODEF	8	3,0	615.895	1,9	72.490
OPENMUSEUMS	11	4,2	3.277.600	9,9	294.525
PANGeA	10	3,8	1.065.691	3,2	55.237
PArSJAd	9	3,4	2.380.000	7,2	170.000
PESCA	12	4,6	810.904	2,4	53.381
POT MIRU - VIA DI PACE	15	5,7	850.000	2,6	59.500
PratiCons	6	2,3	586.245	1,8	86.700
SEA	14	5,3	1.143.676	3,4	66.747
SHARED CULTURE	7	2,7	2.975.000	9,0	84.150
SHOW	10	3,8	1.147.502	3,5	85.306
SIGN	8	3,0	1.092.625	3,3	114.684
SIIT	11	4,2	1.147.501	3,5	78.217
ZBORZBIRK	11	4,2	849.766	2,6	53.418
Totale	**263**	**100**	**33.153.847**	**100**	**67.005**
Media beneficiari per progetto	**9,74**	**-**	-	-	-

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Beneficiari ricorrenti

Tabella A8. Graduatoria su tutti i bandi dei beneficiari che partecipano a più progetti (primi 60). Numero progetti, frequenza, FESR totale, medio e mediano

Beneficiario	Numero Progetti	Percentuale rispetto al numero totale progetti (87)	Contributo FESR				Eventuali progetti con beneficiari a budget FESR nullo
			Totale (in Euro)	% (sul totale FESR)	Medio per progetto (in Euro)	Mediano per progetto (in Euro)	
Università degli studi di Udine	23	26,4	2.449.140	2,3	106.484	102.001	
Università del Litorale	20	23,0	6.851.223	6,3	342.561	142.201	
Università degli studi di Trieste	17	19,5	2.801.810	2,6	175.113	135.082	1
Univerza v Novi Gorici	17	19,5	2.687.705	2,5	158.100	118.212	
Univerza v Ljubljani	16	18,4	952.556	0,9	59.535	55.548	
Mestna občina Nova Gorica	14	16,1	1.764.332	1,6	126.024	77.945	4
Provincia di Gorizia	13	14,9	1.678.307	1,5	129.101	144.228	
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica	12	13,8	852.649	0,8	71.054	69.977	
Občina Miren – Kostanjevica	12	13,8	1.005.146	0,9	83.762	83.725	5
Občina Brda	12	13,8	930.511	0,9	77.543	66.300	5
Regione autonoma Friuli Venezia Giulia	11	12,6	1.444.871	1,3	131.352	111.775	
Občina Kanal ob Soči	11	12,6	786.790	0,7	71.526	56.483	5
Provincia di Ravenna	9	10,3	957.605	0,9	106.401	85.000	
Obcina Tolmin	9	10,3	801.810	0,7	89.090	126.251	5
Università degli studi di Padova	8	9,2	1.090.145	1,0	136.268	111.988	
Università degli studi di Ferrara	8	9,2	700.339	0,6	87.542	79.759	
Comune città di Capodistria	8	9,2	2.008.955	1,8	251.119	111.121	
Občina Šempeter – Vrtojba	8	9,2	705.823	0,6	88.228	84.795	
Rra Severne Primorske- Regijska razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica	8	9,2	669.734	0,6	83.717	84.673	
Provincia di Udine	7	8,0	699.595	0,6	99.942	93.500	

Comune di Cividale del Friuli	7	8,0	498.765	0,5	71.252	249.383	5
Provincia di Trieste	7	8,0	546.328	0,5	78.047	59.500	
Posoški razvojni center	7	8,0	663.372	0,6	94.767	84.405	
Javno podjetje Kraški vodovod Sežana d.o.o.	7	8,0	37.057	0,0	5.294	504	
Comune di Gorizia	6	6,9	450.713	0,4	75.119	71.740	
Comune di Pavia di Udine	6	6,9	473.510	0,4	78.918	473.510	5
Comune di Buttrio	6	6,9	149.613	0,1	24.936	149.613	
Informest centro di servizi e documentazione per la cooperazione economica internazionale	6	6,9	778.102	0,7	129.684	82.905	
F.imm s.r.l.	6	6,9	24.480	0,0	4.080	4.080	
Hera spa	6	6,9	24.480	0,0	4.080	4.080	
Comune di Premariacco	6	6,9	473.427	0,4	78.905	473.427	5
Comune di Moimacco	6	6,9	473.418	0,4	78.903	473.418	5
Regione del Veneto	6	6,9	2.652.900	2,4	442.150	276.165	5
Splošna bolnišnica Izola	6	6,9	930.403	0,9	155.067	56.913	
Občina Kobarid	6	6,9	335.015	0,3	55.836	46.750	
Comune di Monfalcone	5	5,7	624.614	0,6	124.923	110.925	
Provincia di Ferrara	5	5,7	1.070.729	1,0	214.146	152.728	
Azienda socio-sanitaria Mirano	5	5,7	877.913	0,8	175.583	114.941	
Comune di Pradamano	5	5,7	473.467	0,4	94.693	473.467	4
Comune di Remanzacco	5	5,7	81.940	0,1	16.388	81.940	4
Università Ca' Foscari Venezia	5	5,7	1.453.690	1,3	290.738	306.004	
Comune di San Giovanni al Natisone	5	5,7	473.486	0,4	94.697	473.486	4
Znanstvenoraziskovalni center SAZU, Inštitut za raziskovanje Krasa	5	5,7	773.823	0,7	154.765	142.298	
Univerzitetni klinični center Ljubljana	5	5,7	722.189	0,7	144.438	60.638	
Gospodarska zbornica Slovenije, območna zbornica za Severno Primorsko	5	5,7	416.517	0,4	83.303	65.671	
Comune di Muggia	4	4,6	994.786	0,9	248.697	85.192	
S.i.pro. Agenzia provinciale per lo sviluppo s.p.a.	4	4,6	382.003	0,4	95.501	108.934	
Consorzio per l'area di ricerca scientifica e tecnologica di Trieste	4	4,6	712.435	0,7	178.109	150.025	

Elettra-sincrotrone Trieste s.c.p.a.	4	4,6	1.378.171	1,3	459.390	425.000	1
Provincia di Rovigo	4	4,6	544.684	0,5	136.171	101.705	
Net europe - it & public administration - geie	4	4,6	966.833	0,9	241.708	57.154	
Delta 2000 soc. Cons. A r.l.	4	4,6	685.695	0,6	171.424	99.450	
Azienda socio-sanitaria Chioggia	4	4,6	579.039	0,5	144.760	69.856	
Gal Venezia orientale (vegal)	4	4,6	427.656	0,4	106.914	106.813	
Slovensko deželno gospodarsko združenje - unione regionale economica slovena (sdgz-ures)	4	4,6	559.500	0,5	139.875	115.677	
Občina Idrija	4	4,6	270.703	0,2	67.676	66.630	
Bsc, poslovno podporni center, d.o.o., Kranj	4	4,6	496.317	0,5	124.079	124.739	
Občina Jesenice	4	4,6	675.988	0,6	168.997	97.823	
Triglavski narodni park	4	4,6	1.069.154	1,0	267.289	109.786	
Občina Komen	4	4,6	263.075	0,2	65.769	57.375	

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A9. Graduatoria su tutti i bandi dei beneficiari che partecipano a più progetti ordinata per contributo FESR (decrescente)

Beneficiario	Contributo FESR				Eventuali progetti con beneficiari a budget FESR nullo
	Totale (in Euro)	% (sul totale FESR)	Medio per progetto (in Euro)	Mediano per progetto (in Euro)	
Università del Litorale	6.851.223	6,3	342.561	142.201	
Università degli studi di Trieste	2.801.810	2,6	175.113	135.082	1
Univerza v Novi Gorici	2.687.705	2,5	158.100	118.212	
Regione del Veneto	2.652.900	2,4	442.150	276.165	5
Università degli studi di Udine	2.449.140	2,3	106.484	102.001	
Comune città di Capodistria	2.008.955	1,8	251.119	111.121	
Mestna občina Nova Gorica	1.764.332	1,6	126.024	77.945	4
Provincia di Gorizia	1.678.307	1,5	129.101	144.228	
Università Ca' Foscari Venezia	1.453.690	1,3	290.738	306.004	
Regione autonoma Friuli Venezia Giulia	1.444.871	1,3	131.352	111.775	
Elettra-sincrotrone Trieste s.c.p.a.	1.378.171	1,3	459.390	425.000	1
Università degli studi di Padova	1.090.145	1,0	136.268	111.988	
Provincia di Ferrara	1.070.729	1,0	214.146	152.728	
Triglavski narodni park	1.069.154	1,0	267.289	109.786	
Občina Miren – Kostanjevica	1.005.146	0,9	83.762	83.725	5
Comune di Muggia	994.786	0,9	248.697	85.192	
Net europe - it & public administration – geie	966.833	0,9	241.708	57.154	
Provincia di Ravenna	957.605	0,9	106.401	85.000	
Univerza v Ljubljani	952.556	0,9	59.535	55.548	
Občina Brda	930.511	0,9	77.543	66.300	5
Splošna bolnišnica Izola	930.403	0,9	155.067	56.913	
Azienda socio-sanitaria Mirano	877.913	0,8	175.583	114.941	
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica	852.649	0,8	71.054	69.977	
Občina Tolmin	801.810	0,7	89.090	126.251	5
Občina Kanal ob Soči	786.790	0,7	71.526	56.483	5
Informest centro di servizi e documentazione per la cooperazione economica internazionale	778.102	0,7	129.684	82.905	
Znanstvenoraziskovalni center SAZU, Inštitut za raziskovanje Krasa	773.823	0,7	154.765	142.298	
Univerzitetni klinični center Ljubljana	722.189	0,7	144.438	60.638	
Consorzio per l'area di ricerca scientifica e tecnologica di Trieste	712.435	0,7	178.109	150.025	
Občina Šempeter-Vrtojba	705.823	0,6	88.228	84.795	
Università degli studi di Ferrara	700.339	0,6	87.542	79.759	
Provincia di Udine	699.595	0,6	99.942	93.500	
Delta 2000 soc. Cons. A r.l.	685.695	0,6	171.424	99.450	
Občina Jesenice	675.988	0,6	168.997	97.823	
RRA Severne Primorske regijska razvojna agencija d.o.o., Nova Gorica	669.734	0,6	83.717	84.673	

Posoški razvojni center	663.372	0,6	94.767	84.405	
Comune di Monfalcone	624.614	0,6	124.923	110.925	
Azienda socio-sanitaria Chioggia	579.039	0,5	144.760	69.856	
Slovensko deželno gospodarsko združenje - unione regionale economica slovena (sdgz-ures)	559.500	0,5	139.875	115.677	
Provincia di Trieste	546.328	0,5	78.047	59.500	
Provincia di Rovigo	544.684	0,5	136.171	101.705	
Comune di Cividale del Friuli	498.765	0,5	71.252	249.383	5
Bsc, poslovno podporni center, d.o.o., Kranj	496.317	0,5	124.079	124.739	
Comune di Pavia di Udine	473.510	0,4	78.918	473.510	5
Comune di San Giovanni al Natisone	473.486	0,4	94.697	473.486	4
Comune di Pradamano	473.467	0,4	94.693	473.467	4
Comune di Premariacco	473.427	0,4	78.905	473.427	5
Comune di Moimacco	473.418	0,4	78.903	473.418	5
Comune di Gorizia	450.713	0,4	75.119	71.740	
Gal Venezia orientale (vegal)	427.656	0,4	106.914	106.813	
Gospodarska zbornica Slovenije, območna zbornica za Severno Primorsko	416.517	0,4	83.303	65.671	
S.i.pro. Agenzia provinciale per lo sviluppo s.p.a.	382.003	0,4	95.501	108.934	
Občina Kobarid	335.015	0,3	55.836	46.750	
Občina Idrija	270.703	0,2	67.676	66.630	
Občina Komen	263.075	0,2	65.769	57.375	
Comune di Buttrio	149.613	0,1	24.936	149.613	
Comune di Remanzacco	81.940	0,1	16.388	81.940	4
Javno podjetje Kraški vodovod Sežana d.o.o.	37.057	0,0	5.294	504	
F.imm s.r.l.	24.480	0,0	4.080	4.080	
Hera spa	24.480	0,0	4.080	4.080	

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Bando I

Tabella A10. LP che conducono il maggior numero di Progetti. Numero progetti, frequenza percentuale

Beneficiario	Numero Progetti	%
Università del Litorale	9	3,9
Regione autonoma Friuli Venezia Giulia	6	2,6
Università degli studi di Udine	5	2,2
Provincia di Ravenna	4	1,8
Regione del Veneto	4	1,8
Università degli studi di Trieste	4	1,8
Provincia di Gorizia	3	1,3
Provincia di Ferrara	3	1,3
Provincia di Rovigo	3	1,3
Gal Venezia orientale (vegal)	3	1,3
Università Ca' Foscari Venezia	3	1,3
Provincia di Venezia	3	1,3
Comune città di Capodistria	3	1,3
Univerza v Ljubljani	3	1,3

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A11. LP che conducono il maggior numero di Progetti. Contributo FESR totale, medio e mediano

Beneficiario	Totale FESR (in Euro)	% (sul contributo FESR Totale)	Contributo FESR medio (in Euro)	Contributo FESR mediano (in Euro)
Università del Litorale	5.007.239	4,6	556.360	275.553
Regione del Veneto	2.295.766	2,1	573.942	637.458
Università Ca' Foscari Venezia	1.088.528	1,0	362.843	453.050
Regione autonoma Friuli Venezia Giulia	980.220	0,9	163.370	121.125
Università degli studi di Trieste	891.112	0,8	222.778	133.625
Provincia di Ferrara	856.529	0,8	285.510	266.050
Provincia di Venezia	691.165	0,6	230.388	291.516
Provincia di Gorizia	591.753	0,5	197.251	153.000
Provincia di Ravenna	556.700	0,5	139.175	118.864
Provincia di Rovigo	494.003	0,5	164.668	152.728
Università degli studi di Udine	447.236	0,4	89.447	84.150
Gal Venezia orientale (vegal)	374.106	0,3	124.702	130.475
Univerza v Ljubljani	225.208	0,2	75.069	63.750
Comune città di Capodistria	192.287	0,2	64.096	33.932

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Bando II

Tabella A12. LP che conducono il maggior numero di Progetti. Numero progetti, frequenza percentuale

Beneficiario	Numero Progetti	%
Università degli studi di Trieste	12	2,3
Univerza v Ljubljani	12	2,3
Università degli studi di Udine	10	1,9
Mestna občina Nova Gorica	10	1,9
Univerza v Novi Gorici	9	1,7
Občina Miren-Kostanjevica	9	1,7
Università di Padova	8	1,5
Občina Brda	8	1,5
Università del Litorale	8	1,5
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, kmetijsko gozdarski zavod nova gorica (Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica)	7	1,3
Občina Tolmin	7	1,3
Občina Kanal ob Soči	7	1,3
Javno podjetje Kraški vodovod Sežana d.o.o.	7	1,3
Provincia di Gorizia	6	1,1
Comune di Pavia di Ddine	6	1,1
Comune di Cividale del Friuli	6	1,1
F.imm s.r.l.	6	1,1
Hera spa	6	1,1
Comune di Premariacco	6	1,1
Comune di Moimacco	6	1,1
Università degli studi di Ferrara	6	1,1

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A13. LP che conducono il maggior numero di Progetti. FESR totale, medio e mediano

Beneficiario	Totale FESR (in Euro)	% (sul contributo FESR Totale)	Contributo FESR medio (in Euro)	Contributo FESR mediano (in Euro)
Università degli studi di Trieste	1.791.698	1,6	162.882	151.164
Mestna občina Nova Gorica	1.569.682	1,4	156.968	69.114
Università del Litorale	1.461.909	1,3	182.739	127.320
Università degli studi di Udine	1.142.442	1,1	114.244	109.386
Univerza v Novi Gorici	1.115.473	1,0	123.941	109.492
Università di Padova	1.090.145	1,0	136.268	111.988
Občina Miren-Kostanjevica	782.871	0,7	86.986	0*
Provincia di Gorizia	723.164	0,7	120.527	119.000
Občina Brda	695.486	0,6	86.936	0*
Univerza v Ljubljani	669.208	0,6	55.767	49.364
Občina Tolmin	623.310	0,6	89.044	0*
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, kmetijsko gozdarski zavod nova gorica (Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica)	561.042	0,5	80.149	75.650
Občina Kanal ob Soči	529.410	0,5	75.630	0*
Università degli studi di Ferrara	514.533	0,5	85.756	79.759
Comune di Pavia di Udine	473.510	0,4	78.918	0*
Comune di Premariacco	473.427	0,4	78.905	0*
Comune di Moimacco	473.418	0,4	78.903	0*
Comune di Cividale del Friuli	243.765	0,2	40.628	0*
Javno podjetje kraški vodovod Sežana d.o.o.	37.057	0,0	5.294	504
F.imm s.r.l.	24.480	0,0	4.080	4.080
Hera spa	24.480	0,0	4.080	4.080

*Possibili partner a budget zero.

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Bando III

Tabella A14. LP che conducono il maggior numero di Progetti. Numero progetti, frequenza

Beneficiario	Numero Progetti	%
Università degli studi di Udine	8	5,1
Univerza v Novi Gorici	6	3,9
Provincia di Gorizia	4	2,6
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, kmetijsko gozdarski zavod nova gorica (Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica)	4	2,6
Občina Kanal ob Soči	4	2,6
Občina Kobarid	4	2,6
Provincia di Trieste	3	1,9
Občina Idrija	3	1,9
Posoški razvojni center	3	1,9
Mestna občina Nova Gorica	3	1,9
Občina Brda	3	1,9
Università del Litorale	3	1,9

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A15. LP che conducono il maggior numero di Progetti. FESR totale, medio e mediano

Beneficiario	Totale FESR (in Euro)	% (sul contributo FESR Totale)	Contributo FESR medio (in Euro)	Contributo FESR mediano (in Euro)
Università degli studi di Udine	859.462	0,8	107.433	93.500
Univerza v Novi Gorici	713.792	0,7	118.965	134.385
Università del Litorale	382.075	0,4	127.358	134.810
Provincia di Gorizia	363.390	0,3	90.848	89.675
Posoški razvojni center	304.226	0,3	101.409	84.405
Občina Kanal ob Soči	257.380	0,2	64.345	46.750
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, kmetijsko gozdarski zavod nova gorica (Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica)	249.107	0,2	62.277	63.694
Občina Idrija	234.769	0,2	78.256	97.326
Občina Kobarid	217.290	0,2	54.323	46.750
Mestna občina Nova Gorica	160.650	0,1	53.550	58.650
Občina Brda	142.800	0,1	47.600	42.500
Provincia di Trieste	127.735	0,1	42.578	59.500

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tipologia di beneficiario: Pubblico e privato

Tabella A16. Numero Beneficiari con ripetizione per NUTS3

NUTS 3	Pubblico	Privato	Totale
Fuori AP (Italia)	5	7	12
Fuori AP (Slovenia)	2	0	2
Ferrara	27	9	36
Gorenjska	30	7	37
Goriška	141	35	176
Gorizia	44	11	55
Notranjsko-kraška	5	1	6
Obalno-kraška	82	20	102
Osrednjeslovenska	63	17	80
Padova	18	4	22
Pordenone	4	5	9
Ravenna	20	3	23
Rovigo	8	9	17
Trieste	77	41	118
Treviso	5	2	7
Udine	121	26	147
Venezia	37	28	65
Totale	**689**	**225**	**914**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A17. Percentuale di beneficiari con ripetizione per NUTS 3

NUTS 3	Pubblico	Privato	Totale
Fuori AP (Italia)	41,6	58,3	100
Fuori AP (Slovenia)	100	0	100
Ferrara	75	25	100
Gorenjska	81,1	18,9	100
Goriška	80,1	19,9	100
Gorizia	80	20	100
Notranjsko-kraška	83,3	16,7	100
Obalno-kraška	80,4	19,6	100
Osrednjeslovenska	78,7	21,3	100
Padova	81,8	18,2	100
Pordenone	44,4	55,6	100
Ravenna	87	13	100
Rovigo	47	53	100
Trieste	65,2	34,8	100
Treviso	71,4	28,6	100
Udine	82,3	17,7	100
Venezia	56,9	43,1	100
Totale	**75,4**	**24,6**	**100**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A18. Numero di LP (e % su totale nazionale)

	Pubblico	Privato	Totale
Italia	38	16	54
	(70,4)	*(29,6)*	*(100)*
Slovenia	30	3	33
	(90,9)	*(9,1)*	*(100)*
Totale	68	19	87
	(78,2)	*(21,8)*	*(100)*

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Natura giuridica

Tabella A19. Frequenze assolute dei beneficiari per tema prioritario e natura giuridica del beneficiario

	Tema prioritario													
Natura giuridica del soggetto	**Consolidamento delle capacità istituzionali**	**Cultura**	**Energia**	**Investimenti nelle infrastrutture sociali**	**Miglioramento del capitale umano**	**Miglioramento dell'accesso all'occupazione**	**Migliorare l'inclusione sociale**	**Protezione dell'ambiente**	**Ricerca e sviluppo**	**Rinnovamento urbano**	**Società dell'informazione**	**Trasporti**	**Turismo**	**Totale**
Agenzia dello Stato								1	1					2
Altra forma di ente privato con personalità giuridica					4								1	5
Altro ente pubblico non economico nazionale		6	1	3		1	1	1	4		3	3	3	26
Associazione non riconosciuta	3	5	1	2			1	3	9	1	3		6	34
Associazione riconosciuta	4	7	6		2		4	6	14			3	8	54
Autorità indipendenti								2						2
Azienda o ente del servizio sanitario nazionale				13	20	1		3	7				1	45
Camera di commercio			1		1			3	21				6	32
Comune		36	6	8		3	1	110	3	3	1	36	26	233
Comunità montana o isolana		2										1		3
Consorzio di diritto privato			1						6		1	1	1	10
Consorzio di diritto pubblico		3							2					5
Ente ambientale regionale			3					1	1		1	1		7

(continua)

	Tema prioritario													
Natura giuridica del soggetto	**Consolidamento delle capacità istituzionali**	**Cultura**	**Energia**	**Investimenti nelle infrastrutture sociali**	**Miglioramento del capitale umano**	**Miglioramento dell'accesso all'occupazione**	**Migliorare l'inclusione sociale**	**Protezione dell'ambiente**	**Ricerca e sviluppo**	**Rinnovamento urbano**	**Società dell'informazione**	**Trasporti**	**Turismo**	**Totale**
Ente di sviluppo agricolo regionale o di altro ente locale			1		1			3	3		1	2	3	14
Ente o autorità portuale								4				2		6
Ente parco		1		1				10			2		3	17
Ente per il turismo		3							1				6	10
Ente per la ricerca e per l'aggiornamento educativo		3												3
Ente pubblico economico			3	3				2	1			2		11
Fondazione (esclusa fondazione bancaria)		3									1		2	6
Gruppo europeo di interesse economico		2			3				1					6
Impresa o ente privato costituito all'estero non altrimenti classificabile che svolge una attività economica in Italia													1	1
Instituto o ente pubblico di ricerca			1											1

(continua)

Natura giuridica del soggetto	Tema prioritario													Totale
	Consolidamento delle capacità istituzionali	Cultura	Energia	Investimenti nelle infrastrutture sociali	Miglioramento del capitale umano	Miglioramento dell'accesso all'occupazione	Migliorare l'inclusione sociale	Protezione dell'ambiente	Ricerca e sviluppo	Rinnovamento urbano	Società dell'informazione	Trasporti	Turismo	
Istituto e scuola pubblica di ogni ordine e grado		4			4			1					8	17
Istituto o ente pubblico di ricerca		4	2		2			12	10				2	32
Ministero		7		1				2	1			6		17
Privato								1	4				1	6
Provincia		10	2		3		4	8	1			13	15	56
Regione		6			1		1	5	7		1	8	3	32
Società a responsabilità limitata		2	1		1			17	5		3		6	35
Società a responsabilità limitata con un socio			1											1
Società consortile			2	1	1			3	7		1	1	6	22
Società cooperativa a mutualità prevalente								1	4		1			6
Società cooperativa diversa			1				1		2		1	1		6
Società cooperativa sociale								2			1			3
Società in nome collettivo											1			1
Società per azioni					1			7	4			6	1	19

(continua)

	Tema prioritario													
Natura giuridica del soggetto	**Consolidamento delle capacità istituzionali**	**Cultura**	**Energia**	**Investimenti nelle infrastrutture sociali**	**Miglioramento del capitale umano**	**Miglioramento dell'accesso all'occupazione**	**Migliorare l'inclusione sociale**	**Protezione dell'ambiente**	**Ricerca e sviluppo**	**Rinnovamento urbano**	**Società dell'informazione**	**Trasporti**	**Turismo**	**Totale**
Studio associato e società di professionisti									1					1
Unione di comuni				1										1
Università pubblica	1	20	4	5	9	5	1	28	34		6	3	10	126
Totale	**8**	**124**	**37**	**38**	**53**	**10**	**14**	**236**	**154**	**4**	**28**	**89**	**119**	**914**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A20. Frequenze assolute dei beneficiari per tema prioritario e tipologia di beneficiario (secondo le classi del P.O.)

Tipologia di beneficiari (da PO)	Tema prioritario													Totale
	Consolidamento delle capacità istituzionali	Cultura	Energia	Investimenti nelle infrastrutture sociali	Miglioramento del capitale umano	Miglioramento dell'accesso all'occupazione	Migliorare l'inclusione sociale	Protezione dell'ambiente	Ricerca e sviluppo	Rinnovamento urbano	Società dell'informazione	Trasporti	Turismo	
Agenzie di sviluppo locale		2	1		1		1	3	10		2	5	7	**32**
Altri beneficiari		2			3								1	**6**
Associazioni di categoria	1	3					2	1	17		2	1	4	**31**
Camere di commercio			3		1			1	25				7	**37**
Centri di innovazione			1						4		1		1	**7**
Consorzi pubblici e pubblico privati		3	1		1			1	11		1	1	3	**22**
Enti di formazione professionale		1			1				1		1			**4**
Enti e Associazioni senza scopo di lucro	3	7	4	3	1			9	6	1	2	3	13	**52**
Enti gestori delle aree protette		2		1				11			2		3	**19**
Enti pubblici		76	15	26	25	4	6	145	17	3	5	68	56	**446**
Imprese e loro consorzi		2	5	1	7		4	24	14		5	7	7	**76**
ONG			1											**1**
Parchi scientifici e tecnologici								1	3				2	**6**
Università e istituti di ricerca	4	26	6	7	13	6	1	40	46		7	4	15	**175**
Totale	**8**	**124**	**37**	**38**	**53**	**10**	**14**	**236**	**154**	**4**	**28**	**89**	**119**	**914**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A21. Distribuzione percentuale del numero di beneficiari per tema prioritario sul totale progetti di ciascun tema prioritario. % su tema prioritario.

Tipologia di beneficiari (da PO)	Tema prioritario													Totale
	Consolidamento delle capacità istituzionali	Cultura	Energia	Investimenti nelle infrastrutture sociali	Miglioramento del capitale umano	Miglioramento dell'accesso all'occupazione	Migliorare l'inclusione sociale	Protezione dell'ambiente	Ricerca e sviluppo	Rinnovamento urbano	Società dell'informazione	Trasporti	Turismo	
Agenzie di sviluppo locale		1,6	2,7		1,9		7,1	1,3	6,5		7,1	5,6	5,9	3,5
Altri beneficiari		1,6			5,7								0,8	0,7
Associazioni di categoria	12,5	2,4					14,3	0,4	11,0		7,1	1,1	3,4	3,4
Camere di commercio			8,1		1,9			0,4	16,2				5,9	4,1
Centri di innovazione			2,7						2,6		3,6		0,8	0,8
Consorzi pubblici e pubblico privati		2,4	2,7		1,9			0,4	7,1		3,6	1,1	2,5	2,4
Enti di formazione professionale		0,8			1,9				0,7		3,6			0,4
Enti e Associazioni senza scopo di lucro	37,5	5,7	10,8	7,9	1,9			3,8	3,9	25,0	7,1	3,4	10,9	5,7
Enti gestori delle aree protette		1,6		2,6				4,7			7,1		2,5	2,1
Enti pubblici		61,3	40,5	68,4	47,2	40,0	42,9	61,4	11,0	75,0	17,9	76,4	47,1	48,8
Imprese e loro consorzi		1,6	13,5	2,6	13,2		28,6	10,2	9,1		17,9	7,9	5,9	8,3
ONG			2,7											0,1
Parchi scientifici e tecnologici								0,4	2,0				1,7	0,7
Università e istituti di ricerca	50,0	21,0	16,2	18,4	24,5	60,0	7,1	17,0	29,9		25,0	4,5	12,6	19,2
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A22. Distribuzione percentuale dei beneficiari per tipologia di beneficiario sul totale dei beneficiari per singola tipologia. % su tipologia di beneficiario (da PO)

Tipologia di beneficiari (da PO)	Tema prioritario													Totale
	Consolidamento delle capacità istituzionali	Cultura	Energia	Investimenti nelle infrastrutture sociali	Miglioramento del capitale umano	Miglioramento dell'accesso all'occupazione	Migliorare l'inclusione sociale	Protezione dell'ambiente	Ricerca e sviluppo	Rinnovamento urbano	Società dell'informazione	Trasporti	Turismo	
Agenzie di sviluppo locale		6,3	3,1		3,1		3,1	9,4	31,3		6,3	15,6	21,9	100
Altri beneficiari		33,3			50,0								16,7	100
Associazioni di categoria	3,2	9,7					6,5	3,2	54,8		6,5	3,2	12,9	100
Camere di commercio			8,1		2,7			2,7	67,6				18,9	100
Centri di innovazione			14,3						57,1		14,3		14,3	100
Consorzi pubblici e pubblico privati		13,6	4,6		4,6			4,6	50,0		4,6	4,6	13,6	100
Enti di formazione professionale		25,0			25,0				25,0		25,0			100
Enti e Associazioni senza scopo di lucro	5,8	13,5	7,7	5,8	1,9			17,3	11,5	1,9	3,9	5,8	25,0	100
Enti gestori delle aree protette		10,5		5,3				57,9			10,5		15,8	100
Enti pubblici		17,0	3,4	5,8	5,6	0,9	1,4	32,5	3,8	0,7	1,1	15,3	12,6	100
Imprese e loro consorzi		2,6	6,6	1,3	9,2		5,3	31,6	18,4		6,6	9,2	9,2	100
ONG			100,0											100
Parchi scientifici e tecnologici								16,7	50,0				33,3	100
Università e istituti di ricerca	2,3	14,9	3,4	4,0	7,4	3,4	0,6	22,9	26,3		4,0	2,3	8,6	100
Totale	**0,9**	**13,6**	**4,1**	**4,2**	**5,8**	**1,1**	**1,5**	**25,8**	**16,9**	**0,4**	**3,1**	**9,7**	**13,0**	**100**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Intensità territoriale dei partenariati [14]

Legenda

FE Ferrara
GJ Gorenjska
GK Goriška
GO Gorizia
NK Notranjsko-kraška
OB Obalno-kraška
OS Osrednjeslovenska
PD Padova
PN Pordenone
RA Ravenna
RO Rovigo
TS Trieste
TV Treviso
UD Udine
VE Venezia

Tabella A23. LP Gorizia: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

			Italia											Slovenia					
Lead Partner	**Tema Prioritario**	**N.ro totale partner**	**UD**	**TS**	**VE**	**GO**	**FE**	**RA**	**PD**	**RO**	**PN**	**TV**	**Fuori AP (Italia)**	**GK**	**OB**	**OS**	**GJ**	**NK**	**Fuori AP (Slovenia)**
Comune di Staranzano	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	3	1						1							1			
Provincia di Gorizia	Trasporti	13	1	1		1	1		1					6	1	1			
Sdag spa	Trasporti	9		2		1			1					2		2			1
Comune di Monfalcone	Investimenti nelle infrastrutture sociali	11	2	1	1	1		1								2	2	1	
Associazione progetto musica	Cultura	3		1										1	1				
Provincia di Gorizia	Cultura	14	4	1		2								6	1				
		53	8	6	1	5	1	1	3	0	0	0	0	15	3	6	2	1	1
		%	15	11	2	9	2	2	6	0	0	0	0	28	6	11	4	2	2

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

[14] Non risultano Lead Partner nelle province di Notranjsko-kraška, Pordenone, Ravenna, Rovigo.

Tabella A24. LP Udine: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

			Italia											Slovenia					
Lead Partner	**Tema Prioritario**	**N.ro totale partner**	**UD**	**TS**	**VE**	**GO**	**FE**	**RA**	**PD**	**RO**	**PN**	**TV**	**Fuori AP (Italia)**	**GK**	**OB**	**OS**	**GJ**	**NK**	**Fuori AP (Slovenia)**
Comune di Tarvisio	Rinnovamento urbano e rurale	3															3		
Comune di San Giovanni al Natisone	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	16	7							1			1	5	1	1			
Comune di Pavia di Udine	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	16	7							1			1	5	1	1			
Comune di Pradamano	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	16	7							1			1	5	1	1			
Comune di Premariacco	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	16	7							1			1	5	1	1			
Comune di Remanzacco	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	16	7							1			1	5	1	1			
Lega delle cooperative del Friuli Venezia Giulia	Società dell'informazione	11	1			4								4		2			
Istituto di genomica applicata	Ricerca e sviluppo tecnologico	6	2			1								3					
Provincia di Udine	Turismo	9	1		1	1			1		1			4					
Regione Friuli Venezia Giulia (direzione centrale risorse rurali agroalimentari e forestali)	Ricerca e sviluppo tecnologico	5	2	1										2					

(continua)

			Italia											Slovenia					
Lead Partner	**Tema Prioritario**	**N.ro totale partner**	**UD**	**TS**	**VE**	**GO**	**FE**	**RA**	**PD**	**RO**	**PN**	**TV**	**Fuori AP (Italia)**	**GK**	**OB**	**OS**	**GJ**	**NK**	**Fuori AP (Slovenia)**
Università degli studi di Udine	Ricerca e sviluppo tecnologico	5	3											1		1			
Comune di Prepotto	Turismo	1												1					
Università degli studi di Udine	Cultura	5	1	1										3					
Associazione temporanea di scopo “Jezik-Lingua”	Cultura	11	2	1	2										6				
Comune di Fiumicello	Turismo	11	1	1	1			1	1					1		1	2	2	
Lega delle cooperative del Friuli Venezia Giulia	Migliorare l'inclusione sociale	13	3		1	2		2		1				1		3			
		160	51	4	5	8	0	3	2	6	1	0	5	45	11	12	5	2	0
		%	32	3	3	5	0	2	1	4	1	0	3	28	7	8	3	1	0

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A25. LP Trieste: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

Lead Partner	Tema Prioritario	N.ro totale partner	Italia											Slovenia					
			UD	TS	VE	GO	FE	RA	PD	RO	PN	TV	Fuori AP (Italia)	GK	OB	OS	GJ	NK	Fuori AP (Slovenia)
Università degli studi di Trieste	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	6	1	1											1	3			
Iniziativa Centroeuropea - Segretariato esecutivo	Trasporti	27		6	4	4	1						2	2	4	2	1		1
Confederazione Organizzazioni Slovene	Energia	4				1					1			1	2				
Istituto nazionale di oceanografia e geofisica sperimentale - Dipartimento centro di ricerche sismologiche	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	10	4	2		1								1	2				
Consorzio per l'area di ricerca scientifica e tecnologica di Trieste	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	4		1			1							1		1			
Slovensko deželno gospodarsko združenje - Unione regionale economica slovena (sdgz-ures)	Ricerca e sviluppo tecnologico	13		6	1		1							2	1	2			
Comitato regionale dell'Enfap del FVG	Miglioramento del capitale umano	10	1		3	2					1			2		1			
Università degli studi di Trieste	Ricerca e sviluppo tecnologico	7	1	1					2					1		1	1		
SISSA - Scuola internazionale superiore di studi avanzati	Miglioramento del capitale umano	3	1											2					
Università degli studi di Trieste	Ricerca e sviluppo tecnologico	12	1	2	1		1					1		2	2	2			
Elettra - Sincrotrone Trieste s.c.p.a.	Ricerca e sviluppo tecnologico	4	1	1										2					
Università degli studi di Trieste	Società dell'informazione	10	1	1	1		1		1					1	1	2	1		
Slovenski raziskovalni institut - Istituto sloveno di ricerche (slo.ri)	Cultura	9	3	1	1			1							2	1			
Slovenska kulturno gospodarska zveza - skgz	Consolidamento delle capacità istituzionali	7	1	3											2	1			
Azienda territoriale per l'edilizia residenziale della provincia di Trieste	Investimenti nelle infrastrutture sociali	9		2			1					1			4	1			
Regione autonoma Friuli Venezia Giulia	Miglioramento del capitale umano	11		1	2			1	1						4	1	1		
		146	15	28	13	8	6	2	4	0	2	2	2	17	25	18	4	0	1
		%	10,3	19,2	8,9	5,5	4,1	1,4	2,7	0,0	1,4	1,4	1,4	11,6	17,1	12,3	2,7	0,0	0,7

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A26. LP Padova: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

Lead Partner	Tema Prioritario	N.ro totale partner	Italia											Slovenia					
			UD	TS	VE	GO	FE	RA	PD	RO	PN	TV	Fuori AP (Italia)	GK	OB	OS	GJ	NK	Fuori AP (Slovenia)
Università degli studi di Padova	Ricerca e sviluppo tecnologico	9			2	1		1	1					2	1	1			
		%	0,0	0,0	22,2	11,1	0,0	11,1	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	22,2	11,1	11,1	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A27. LP Venezia: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

Lead Partner	Tema Prioritario	N.ro totale partner	Italia											Slovenia					
			UD	TS	VE	GO	FE	RA	PD	RO	PN	TV	Fuori AP (Italia)	GK	OB	OS	GJ	NK	Fuori AP (Slovenia)
Autorità portuale di Venezia	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	7	1	1	1	1		1							2				
Unione regionale delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura del Veneto	Energia	15			4			1	1		2	1		2	2	2			
Regione del Veneto	Ricerca e sviluppo tecnologico	15	2	2	3		1				1		1		4	1			
Vega_Parco scientifico tecnologico di Venezia	Ricerca e sviluppo tecnologico	9	1		1	1	1		1						1	1	1	1	
Regione del Veneto-Direzione lavori pubblici	Ricerca e sviluppo tecnologico	13		2	3	1		1	1					1	1	3			
Azienda socio-sanitaria Chioggia	Miglioramento del capitale umano	10		3	1									1	4		1		
Regione del Veneto	Cultura	8		1			1	2					1		1	2			
Azienda socio-sanitaria mirano	Miglioramento del capitale umano	7		2	1										2	1	1		
Regione del Veneto	Cultura	12	2	2	2		2							1	1	2			
Unioncamere veneto	Energia	7		1						2	1			2		1			
		103	6	14	16	3	5	5	3	2	4	1	2	7	18	13	3	1	0
		%	5,8	13,6	15,5	2,9	4,9	4,9	2,9	1,9	3,9	1,0	1,9	6,8	17,5	12,6	2,9	1,0	0,0

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A28. LP Treviso: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

Lead Partner	Tema Prioritario	N.ro totale partner	Italia											Slovenia					
			UD	TS	VE	GO	FE	RA	PD	RO	PN	TV	Fuori AP (Italia)	GK	OB	OS	GJ	NK	Fuori AP (Slovenia)
Treviso tecnologia	Ricerca e sviluppo	11	2	1	2				1						1	4			
Provincia di Treviso	Cultura	7		1	1	1		1						2	1				
		18	2	2	3	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0
		%	11,1	11,1	16,7	5,6	0,0	5,6	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	11,1	22,2	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A29. LP Ferrara: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

Lead Partner	Tema Prioritario	N.ro totale partner	Italia											Slovenia					
			UD	TS	VE	GO	FE	RA	PD	RO	PN	TV	Fuori AP (Italia)	GK	OB	OS	GJ	NK	Fuori AP (Slovenia)
Ente di gestione per i parchi	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	4					1	1							2				
Delta 2000 soc. cons. a r.l.	Turismo	29	1	2	2		2	2		3		2	1	1		1	12		
Provincia di Ferrara	Cultura	10	2		1	1		1		1				1	2	1			
		43	3	2	3	1	3	4	0	4	0	2	1	2	4	2	12	0	0
		%	7,0	4,7	7,0	2,3	7,0	9,3	0,0	9,3	0,0	4,7	2,3	4,7	9,3	4,7	27,9	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A30. LP Goriška: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

Lead Partner	Tema Prioritario	N.ro totale partner	Italia											Slovenia					
			UD	TS	VE	GO	FE	RA	PD	RO	PN	TV	Fuori AP (Italia)	GK	OB	OS	GJ	NK	Fuori AP (Slovenia)
Univerza v Novi Gorici		9	1			2	1							4		1			
Občina Šempeter-Vrtojba	Energia	6	1			2	1							1		1			
Zavod za zdravstveno varstvo Nova Gorica	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	9	1	2			1		1					1	1	1	1		
Občina Tolmin	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	16	8							1			1	4	1	1			
Posoški razvojni center	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	10		1	1	2								5		1			
Občina Tolmin	Trasporti	13	6											6		1			
Univerza v Novi Gorici	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	5		2	1		1									1			
Razvojna agencija ROD	Ricerca e sviluppo tecnologico	14	1	4	1		1		1					2	2	2			
Posoški razvojni center	Ricerca e sviluppo tecnologico	5	2											2	1				
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica (KGZS – zavod GO)	Turismo	10	2	2		2								4					
Občina Brda	Turismo	11	2			1							1	6	1				
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica (KGZS – zavod GO)	Turismo	11	4	1		1								4		1			
Mestna občina Nova Gorica	Turismo	7	1			1	1	1						2			1		
Univerza v Novi Gorici	Ricerca e sviluppo tecnologico	6		1			1		1					1	1	1			
Občina Miren-Kostanjevica	Cultura	11				4	1							6					
ZRC SAZU - Znanstveno raziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti, Raziskovalna postaja Nova Gorica	Cultura	10	5											4			1		
Univerza v Novi Gorici	Miglioramento del capitale umano	6	3			1								2					
		159	37	13	3	16	8	1	3	1	0	0	2	54	7	11	3	0	0
		%	23,3	8,2	1,9	10,1	5,0	0,6	1,9	0,6	0,0	0,0	1,3	34,0	4,4	6,9	1,9	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A31. LP Obalno-kraška: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

Lead Partner	Tema Prioritario	N.ro totale partner	Italia											Slovenia					
			UD	TS	VE	GO	FE	RA	PD	RO	PN	TV	Fuori AP (Italia)	GK	OB	OS	GJ	NK	Fuori AP (Slovenia)
Università del Litorale	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	11	1	3	2	1		1						1	1	1			
Università del Litorale	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	11		5			1		1						2	1		1	
Regionalni razvojni center Koper	Trasporti	22	1	2	2	1	2	1	1	2				7	2		1		
Občina Sežana	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	16		9		1								1	4	1			
Comune città di Capodistria	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	6		2		1								2		1			
Università del Litorale	Società dell'informazione	4		1		1									1		1		
Università del Litorale	Cultura	5		3										1	1				
Università del Litorale	Miglioramento dell'accesso all'occupazione e della sostenibilità	9	1	1			2		1						2	1	1		
Università del Litorale	Cultura	6	1		2										2	1			
Splošna bolnišnica Izola	Investimenti nelle infrastrutture sociali	7	1	1	1			1							1	1		1	
		97	5	27	7	5	5	3	3	2	0	0	0	12	16	7	3	2	0
		%	5,2	27,8	7,2	5,2	5,2	3,1	3,1	2,1	0,0	0,0	0,0	12,4	16,5	7,2	3,1	2,1	0,0

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A32. LP Osrednjeslovenska: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

Lead Partner	Tema Prioritario	N.ro totale partner	Italia											Slovenia					
			UD	TS	VE	GO	FE	RA	PD	RO	PN	TV	Fuori AP (Italia)	GK	OB	OS	GJ	NK	Fuori AP (Slovenia)
Kmetijski inštitut Slovenije	Turismo	5	1	2										1	1				
Spirit Slovenija	Turismo	6		2	1		1							1	1				
Nacionalni inštitut za biologijo	Ricerca e sviluppo tecnologico	4	1	1	1											1			
Univerzitetni klinični center	Investimenti nelle infrastrutture sociali	7	1	1			1		1		1				1		1		
		22	3	6	2	0	2	0	1	0	1	0	0	2	3	1	1	0	0
		%	13,6	27,3	9,1	0,0	9,1	0,0	4,5	0,0	4,5	0,0	0,0	9,1	13,6	4,5	4,5	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A33. LP Gorenjska: numero di beneficiari per progetto e per provenienza territoriale (NUTS3)

Lead Partner	Tema Prioritario	N.ro totale partner	Italia											Slovenia					
			UD	TS	VE	GO	FE	RA	PD	RO	PN	TV	Fuori AP (Italia)	GK	OB	OS	GJ	NK	Fuori AP (Slovenia)
Triglavski narodni park	Protezione dell'ambiente e prevenzione dei rischi	8	1				1	1		1	1				3				
BSC, poslovno podporni center, d.o.o., Kranj	Turismo	8				1	2	1		1				1			2		
		16	1	0	0	1	3	2	0	2	1	0	0	1	3	0	2	0	0
		%	6,3	0,0	0,0	6,3	18,8	12,5	0,0	12,5	6,3	0,0	0,0	6,3	18,8	0,0	12,5	0,0	0,0

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Allocazioni finanziarie con riferimento a popolazione e superficie

Tabella A34. Aggregazione a livello di NUTS3 del contributo FESR allocato per abitante e per kmq, ordinato per FESR mediano per beneficiario

NUTS 3	FESR totale (in Euro)	FESR medio per beneficiario (in Euro)	FESR mediano per beneficiario (in Euro)	Numero abitanti al 2011	Contributo FESR per abitante (in Euro)	Superficie (kmq)	Contributo FESR per kmq (in Euro)
Fuori AP (Slovenia)	615.287	307.644	307.644				
Trieste	17.840.154	153.794	112.981	236.556	75	212	84.152
Padova	3.029.208	137.691	105.613	934.216	3	2.142	1.414
Ferrara	4.508.188	125.227	102.177	359.994	13	2.632	1.713
Venezia	10.773.394	168.334	102.000	863.133	12	2.466	4.369
Ravenna	2.472.130	107.484	86.913	392.458	6	1.858	1.331
Udine	14.393.720	97.916	82.790	541.522	27	4.904	2.935
Gorenjska	4.165.484	112.581	79.093	203.427	20	2.137	1.949
Rovigo	1.553.207	91.365	76.670	247.884	6	1.790	868
Obalno-kraška	17.316.635	169.771	76.500	110.760	156	1.044	16.587
Goriška	15.961.775	90.692	75.650	119.146	134	2.325	6.865
Gorizia	5.613.083	102.056	68.827	142.407	39	466	12.045
Osrednjeslovenska	8.113.096	101.414	67.951	533.213	15	2.555	3.175
Pordenone	708.399	78.711	64.480	315.323	2	2.276	311
Treviso	723.292	103.327	51.638	888.249	1	2.477	292
Notranjsko-kraška	281.331	46.889	50.894	52.287	5	1.456	193
Fuori AP (Italia)	637.171	53.098	4.080	-			
Italia	62.251.946	122.543	77.665	-			
Slovenia	46.453.608	115.269	64.218	-			
Italia (esclusi i beneficiari fuori AP)	61.614.775	-	-	4.921.742	13	21.223	2.903
Slovenia (esclusi i beneficiari fuori AP)	45.838.321	-	-	1.018.833	45	9.517	4.816
Totale	**108.705.554**	**119.326**	**71.910**	**5.940.575**	**18**	**30.740**	**3.536**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A35. Aggregazione a livello di NUTS3 del contributo FESR allocato per abitante e per kmq, ordinato per FESR per abitante

NUTS 3	FESR totale (in Euro)	FESR medio per beneficiario (in Euro)	FESR mediano per beneficiario (in Euro)	Numero abitanti al 2011	Contributo FESR per abitante (in Euro)	Superficie (kmq)	Contributo FESR per kmq (in Euro)
Obalno-kraška	17.316.635	169.771	76.500	110.760	156	1.044	16.587
Goriška	15.961.775	90.692	75.650	119.146	134	2.325	6.865
Trieste	17.840.154	153.794	112.981	236.556	75	212	84.152
Gorizia	5.613.083	102.056	68.827	142.407	39	466	12.045
Udine	14.393.720	97.916	82.790	541.522	27	4.904	2.935
Gorenjska	4.165.484	112.581	79.093	203.427	20	2.137	1.949
Osrednjeslovenska	8.113.096	101.414	67.951	533.213	15	2.555	3.175
Ferrara	4.508.188	125.227	102.177	359.994	13	2.632	1.713
Venezia	10.773.394	168.334	102.000	863.133	12	2.466	4.369
Ravenna	2.472.130	107.484	86.913	392.458	6	1.858	1.331
Rovigo	1.553.207	91.365	76.670	247.884	6	1.790	868
Notranjsko-kraška	281.331	46.889	50.894	52.287	5	1.456	193
Padova	3.029.208	137.691	105.613	934.216	3	2.142	1.414
Pordenone	708.399	78.711	64.480	315.323	2	2.276	311
Treviso	723.292	103.327	51.638	888.249	1	2.477	292
Fuori AP (Italia)	637.171	53.098	4.080				
Fuori AP (Slovenia)	615.287	307.644	307.644				
Italia	62.251.946	122.543	77.665				
Slovenia	46.453.608	115.269	64.218				
Italia (esclusi i beneficiari fuori AP)	61.614.775			4.921.742	13	21.223	2.903
Slovenia (esclusi i beneficiari fuori AP)	45.838.321			1.018.833	45	9.517	4.816
Totale	**108.705.554**	**119.326**	**71.910**	**5.940.575**	**18**	**30.740**	**3.536**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Tabella A36. Aggregazione a livello di NUTS3 del contributo FESR allocato per abitante e per kmq, ordinato per contributo FESR per kmq

NUTS 3	FESR totale (Euro)	FESR medio per beneficiario (Euro)	FESR mediano per beneficiario (Euro)	Numero abitanti al 2011	Contributo FESR per abitante (Euro)	Superficie (kmq)	Contributo FESR per kmq (Euro)
Trieste	17.840.154	153.794	112.981	236.556	75	212	84.152
Obalno-kraška	17.316.635	169.771	76.500	110.760	156	1.044	16.587
Gorizia	5.613.083	102.056	68.827	142.407	39	466	12.045
Goriška	15.961.775	90.692	75.650	119.146	134	2.325	6.865
Venezia	10.773.394	168.334	102.000	863.133	12	2.466	4.369
Osrednjeslovenska	8.113.096	101.414	67.951	533.213	15	2.555	3.175
Udine	14.393.720	97.916	82.790	541.522	27	4.904	2.935
Gorenjska	4.165.484	112.581	79.093	203.427	20	2.137	1.949
Ferrara	4.508.188	125.227	102.177	359.994	13	2.632	1.713
Padova	3.029.208	137.691	105.613	934.216	3	2.142	1.414
Ravenna	2.472.130	107.484	86.913	392.458	6	1.858	1.331
Rovigo	1.553.207	91.365	76.670	247.884	6	1.790	868
Pordenone	708.399	78.711	64.480	315.323	2	2.276	311
Treviso	723.292	103.327	51.638	888.249	1	2.477	292
Notranjsko-kraška	281.331	46.889	50.894	52.287	5	1.456	193
Fuori AP (Italia)	637.171	53.098	4.080				
Fuori AP (Slovenia)	615.287	307.644	307.644				
Italia	62.251.946	122.543	77.665				
Slovenia	46.453.608	115.269	64.218				
Italia (esclusi i beneficiari fuori AP)	61.614.775			4.921.742	13	21.223	2.903
Slovenia (esclusi i beneficiari fuori AP)	45.838.321			1.018.833	45	9.517	4.816
Totale	**108.705.554**	**119.326**	**71.910**	**5.940.575**	**18**	**30.740**	**3.536**

Fonte: Elaborazioni GRETA Associati e MK Projekt su dati forniti da AdG

Metodi statistici

Oltre agli usuali indicatori per le statistiche descrittive (conteggi, percentuali, medie), come statistica di sintesi del contributo FESR è stata utilizzata prevalentemente la mediana, in quanto meno sensibile a valori estremi, soprattutto per far fronte ai casi in cui la numerosità delle variabili considerate risultava esigua.

Il database dei beneficiari su cui si sono basate le elaborazioni statistiche è stato fornito al valutatore dall'AdG in data 27 agosto 2013. I risultati sono stati elaborati con i software STATA 12.1 e Gephi 0.8.2.